

CARACTERIZACION DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN UTILIZADASPOR LOS
DOCENTES DEL PROGRAMA GESTIÓN EMPRESARIAL EN EL ÁREA
PROFESIONALIZANTE DE LA CORPORACIÓN INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN Y
FINANZAS- CIAF

Presentado por:

Gina Paola Moreno Barrera

42.140864

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA

Pereira

2014

CARACTERIZACION DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN UTILIZADASPOR LOS
DOCENTES DEL PROGRAMA GESTIÓN EMPRESARIAL EN EL ÁREA
PROFESIONALIZANTE DE LA CORPORACIÓN INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN Y
FINANZAS- CIAF

Presentado por:

Gina Paola Moreno Barrera

42.140864

Director

Diego Villada Osorio

Trabajo para optar al título de Magister en Educación

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA

Pereira

2014

Nota de Aceptación

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Resumen

El trabajo que a continuación se presenta, es producto de un proceso de investigación realizado en la institución de educación superior CORPORACIÓN INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS CIAF, dicho proceso responde a la necesidad de indagar por la concepciones que presentan los maestros, profesionales formados en otras áreas del conocimiento diferentes a la Educación, sobre las estrategias de evaluación que usan en el proceso de aprendizaje, ya que se observaba disparidad en la aplicación de estrategias evaluativas, sobre todo con relación a los ideales de la institución y las visiones de los estudiantes frente al alcance de las competencias propias del programa de Gestión Empresarial.

Fue necesario al momento de la investigación plantear un esquema metodológico que permitiera tener una lectura de los actores que tienen lugar en el proceso de aprendizaje, para este caso: Docentes, estudiantes y directivas institucionales quienes finalmente son los que diseñan y plantean una ruta evaluativa general para todos los programas. Tal proceso se realizó desde un enfoque cualitativo y un modelo etnográfico, aplicando instrumentos como entrevistas, observaciones, registros y análisis en diferentes matrices de información en las cuales se transversalizó la información documental existente con las visiones y respuestas de los actores.

Se concluyó en esta investigación que los docentes no tienen claro que es una estrategia de evaluación por lo tanto realizan diferentes prácticas evaluativas que consideran a su “juicio” apropiadas para el área profesionalizante del programa, de igual manera se evidenció que las

directrices institucionales están trazadas de acuerdo al perfil de egresados COMPETENTES, pero no hay claridad en cuanto a evidenciar el alcance de los desempeños de una competencia, las directivas incluso aceptan que los docentes desarrollen diferentes estilos en sus prácticas evaluativas aun alejándose de los ideales del perfil de egresado que se busca formar. Por lo tanto, los docentes consideran que la evaluación está reflejada en el resultado del instrumento aplicado y no en el proceso de un desempeño.

Tabla de contenido

Resumen.....	iv
Introducción	10
1. Problematicación.....	13
1.1. Justificación.....	13
1.2. Descripción del problema.....	15
1.2.1. Pregunta problema.....	16
2. Objetivos.....	17
2.1. Objetivo general	17
2.2. Objetivos específicos.....	17
2.3 Supuestos.....	18
2.4 Categorías de análisis	18
2.5 Operativización de categorías	19
3. Referente Teórico.....	50
3.1. Estado del arte	50
3.2 Definición de términos	53
3.3 Paradigmas y modelos evaluativos	56
3.3.1 Evaluación cuantitativa.....	56
3.3.2 Evaluación por objetivos.	57
3.3.3. Evaluación cualitativa.....	57
3.3.4 Evaluación formativa y sumativa. Evaluación democrática.....	58
3.3.5 Evaluación para la toma de decisiones.	58

3.3.6 Evaluación interna y externa – autoevaluación y heteroevaluación.....	59
3.3.7 Evaluación por competencias.....	60
3.3.8 Técnicas e instrumentos de evaluación.....	61
3.4 La evaluación según los lineamientos institucionales CIAF.....	62
3.4.1 Evaluación y autoevaluación institucional.....	62
3.4.2 Aproximación al concepto de Competencias.....	64
4. Referente Metodológico.....	68
4.1 Diseño cualitativo.....	68
4.2 Método: Etnografía.....	69
4.3 Observación simple.....	70
4.4 Entrevista Semi- estructurada.....	71
4.4.1 Estructura de entrevista semi estructurada.....	72
4.4.2 Fuentes documentales: evidencias institucionales.....	74
4.4.3 sujetos de la investigación, intervinientes e indirectos.....	75
5. Análisis De La Información.....	77
5.1 Interpretación inicial.....	77
5.2 Esquema guía de análisis de la información.....	79
5.2.1 Rejilla de análisis de la información No 1.....	80
5.2.3 Rejilla De Análisis De La Información No 2.....	91
5.3 Análisis de las entrevistas realizadas.....	98
5.4 Triangulación de la información.....	101
5.5 Caracterización: Categorías Emergentes.....	106
5.5.1Evaluación formativa y sumativa.....	107

5.5.2 Evaluación para la toma de decisiones.	107
5.5.3Evaluación por objetivos.	108
5.5.4. El instrumento o técnica de evaluación vista como estrategia de evaluación.	108
5.6 Información De Retorno.....	109
Conclusiones	112
Recomendaciones	115
Referencias.....	117
ANEXOS.....	CD
Documentos Institucionales CIAF – PPA del docente.....	CD
Ejemplos Instrumentos de evaluación.....	CD

Lista de tablas

Tabla 1 Operativización de categorías	19
Tabla 2	66
Tabla 3 Rejilla de análisis de la información No 1	80
Tabla 4 Rejilla De Análisis De La Información No 2	91

Introducción

La presente investigación tiene como propósito principal conocer y caracterizar las estrategias de evaluación que implementan los docentes de un área específica en el programa de Gestión empresarial de la Corporación Instituto de Administración y finanzas CIAF, dicha área ha sido llamada en la estructura curricular, área profesionalizante, es decir en ella se contienen las asignaturas que buscan formar al técnico profesional en Gestión empresarial.

Dicha área ha sido seleccionada, ya que los docentes que generalmente hacen parte de la misma tienen una formación profesional propia del saber de las áreas administrativas pero carecen de formación pedagógica y didáctica, lo que hace más agudo el asunto de unificar criterios y estrategias de evaluación acordes a los lineamientos institucionales y a las necesidades de formación del egresado.

La evaluación de los aprendizajes en la educación superior, ha suscitado grandes debates llegando siempre a las mismas conclusiones, al parecer es en el nivel de educación superior donde más se presentan inconsistencias a la hora de evaluar, estas miradas nos llevan a considerar que es desde el quehacer del docente donde se pueden revisar las características de la evaluación, pues en este nivel educativo las asignaturas están orientadas por profesionales idóneos en su saber que implementan diversidad de didácticas y métodos propios del empirismo pero no de una formación pedagógica juiciosa y contextualizada, por tanto se advierte que la evaluación no es planificada ni concebida como parte de la acción didáctica sino que se asume como la aplicación de instrumentos y técnicas que valoran un producto final y no un proceso.

En este sentido, la investigación que a continuación se presenta, es el producto de la observación, indagación y sistematización de diferentes sesiones con docentes, estudiantes, directivas y documentos institucionales, con los cuales se ha analizado la información concluyendo de manera general que las estrategias de evaluación son diversas y que se asumen como un componente criterial sumativo más no como un proceso de formación continua.

La Corporación Instituto de Administración y finanzas CIAF es un institución que promueve la formación por ciclos propedéuticos centrados en la formación técnica y tecnológica pues la profesional se lleva a cabo en convenio con otra institución de educación superior; los docente en su mayoría son contratados por horas cátedra y el criterio de selección esta descrito en el estatuto docente pero en la mayoría de casos son profesionales recomendados por las directivas institucionales que son conocedores de su trabajo; en este sentido la formación pedagógica es un requisito que debe adjuntar el docente en su hoja de vida, sin embargo al momento de iniciar y en el proceso de esta investigación, los docentes del área profesionalizante contratados no tenían formación pedagógica alguna certificada.

Por varios años, la CIAF ha buscado formar en pedagogía y didáctica a sus docentes, sin embargo la participación de los mismos ha sido mínima o nula ya que su contrato por hora cátedra no los obliga a asistir a las capacitaciones que propone la institución, por tanto los lineamientos institucionales en cuanto a la planeación y desarrollo de las clases y para el caso de esta investigación, de la evaluación de los aprendizajes, terminan siendo elementos concebidos desde el estilo personal de cada docente, sin atender a la formación que promueve la institución desde su PEI, es decir la formación por COMPETENCIAS.

CAPÍTULO 1

PROBLEMATIZACIÓN

1. Problematicación

En esta primera parte titulada problematicación se esquematiza el proceso de constitución del problema de investigación que ha ocupado este proyecto.

1.1. Justificación

La Corporación Instituto de Administración y Finanzas, es una institución de educación superior en la cual se ofrecen carreras técnicas en diferentes programas de las Ciencias Administrativas; el programa de Gestión empresarial, específicamente es el que más se ha mantenido estable hasta el momento, de allí la necesidad de perfeccionar su propuesta educativa cada vez más.

Hasta el momento cuenta con grupo de estudiantes en todos los semestres que comprenden el ciclo técnico, la malla curricular aprobada en el registro calificado está constituida por diferentes asignaturas que se dividen en; básicas, institucionales y disciplinares o profesionalizantes, estas últimas se cursan a lo largo de todo el ciclo técnico y constituyen la base para una formación en Gestión Empresarial de calidad, sin embargo es precisamente allí, donde se han notado dificultades con relación a la evaluación, ya que las estrategias y criterios tienden a variar constantemente dependiendo de la formación profesional que tengan los docentes, además la gran mayoría de estos carecen de formación pedagógica y didáctica la cual ha sido muy difícil de combinar con el saber disciplinar específico.

Para esta investigación se ha escogido el grupo de asignaturas disciplinares que se desarrollan en el tercer semestre del ciclo técnico, ya que este se considera como el punto medio del ciclo, y además allí se encuentran las asignaturas más importantes de esta área, ellas son: Administración del talento Humano, Producción y logística, Introducción al mercadeo y matemática Financiera.

En el año 2005 se logró organizar una propuesta programática por asignatura que se ajustara a las necesidades y lineamientos institucionales, es así como se crean los Proyectos Pedagógicos de aula (PPA), en ellos se explica claramente la fundamentación de cada asignatura, los contenidos, competencias, logros, estrategias metodológicas y todo lo que se refiere al proceso durante el semestre; sin embargo las estrategias y criterios de evaluación se han quedado resumidas a la reglamentación institucional; dos parciales que equivalen al 30% cada uno y un final que equivale al 40%. Las directivas han insistido en incluir en estos criterios el trabajo autónomo que desarrolla el estudiante guiado por el docente, sin embargo a la hora de emitir una calificación, se evidencia es el resultado de un instrumento como por ejemplo un examen, trabajo, exposición; que en la mayoría de los casos no permite conocer objetivamente el proceso desarrollado por un estudiante.

Es por eso que en el desarrollo de este proyecto se pretende entender la evaluación como un proceso sujeto a diversas estrategias, permitiendo esclarecer cuales son las prácticas evaluativas utilizadas por los docentes que tienen como fin común, mediar y fortalecer los conocimientos de un estudiante en un área de un programa técnico específico; así mismo, permitirá sugerir algunos lineamientos que permitan correlacionar todas las prácticas evaluativas.

1.2. Descripción del problema

La evaluación del aprendizaje enmarcada desde cualquier enfoque, se ha constituido en un tema de fuertes debates a nivel Nacional e Internacional, sobretodo en la educación superior, ya que el ejercicio como tal de evaluar permanece en la idea de imprimir un concepto de tipo cuantitativo que poco clarifica el estado o proceso de un educando.

En el último siglo se ha insistido en la búsqueda de la calidad de la educación superior, insistiendo en la estructuración de contenidos y el perfeccionamiento de métodos y estrategias que potencien el pensamiento en los educandos, mejorando así su saber hacer profesional, sin embargo, la evaluación como tal se ha separado del proceso de enseñanza aprendizaje, los propósitos de la misma han quedado rezagados a un ejercicio aislado que generalmente tiene lugar al término de un período académico o en las fechas estipuladas por una institución.

Plantear una propuesta eficaz de evaluación del aprendizaje que se ajuste realmente a los centros de educación superior, ha sido por muchos años una idea impregnada de diversos elementos que dificultan este propósito, tales como las concepciones y prácticas que resumen la evaluación a un instrumento que se usa principalmente para controlar y dividir los grupos de alumnos entre capaces e incapaces; dificultades de la evaluación con relación no solo a su concepción sino también de los agentes que participan de ella; y un último elemento consiste en la existencia de diferentes modelos de evaluación que son creados por el profesor basándose en su propio criterio recogiendo en una sola nota los avances o dificultades de los alumnos.

En este mismo sentido, el universo de la evaluación en la educación superior, específicamente en la Corporación instituto de administración y Finanzas CIAF, institución objeto de estudio de este investigación específicamente en el área del componente profesionalizante del programa de Gestión empresarial, ha empezado a girar en torno a la búsqueda de la integralidad del sujeto que aprende, es decir, se empieza la indagación por una propuesta que realmente de cuenta del progreso de un estudiante en todos los aspectos además del cognoscitivo, sin embargo para dicho propósito, es necesario indagar las estrategias aplicadas en diferentes escenarios de la educación superior, caracterizarlas para entender las intenciones que fija cada docente y los criterios que define para evaluar a sus estudiantes, pues en la actualidad se perciben múltiples estrategias aplicadas por los docentes desde su estilo personal enmarcado principalmente en la concepción de evaluar como fueron evaluados pues en el área del componente profesionalizante, la mayoría de docentes carecen de formación en pedagogía y didáctica, precisamente esto hace que se conciba la evaluación como el momento de indagar por un producto terminado o como un elemento ajeno al proceso didáctico.

1.2.1. Pregunta problema

¿Cómo son las estrategias de evaluación con relación a la enseñanza y el aprendizaje en el área disciplinar del programa de Gestión Empresarial III de la Corporación Instituto de Administración y Finanzas CIAF?

2. Objetivos

Los objetivos de esta investigación se estructuran en un objetivo general y tres específicos en ellos se aclara el propósito de este proceso investigativo.

2.1. Objetivo general

Caracterizar las estrategias de evaluación con relación a la enseñanza y el aprendizaje en el área profesionalizante del programa de Gestión Empresarial de la Corporación Instituto de Administración y Finanzas CIAF.

2.2. Objetivos específicos

1. Identificar las diversas estrategias de evaluación con relación a la enseñanza y el aprendizaje que utilizan los docentes del área profesionalizante en el programa de Gestión Empresarial de la CIAF.
2. Clasificar las diversas estrategias de evaluación con relación a la enseñanza y el aprendizaje que utilizan los docentes del área profesionalizante en el programa de Gestión Empresarial de la CIAF.
3. Analizar las diversas estrategias de evaluación con relación a la enseñanza y el aprendizaje que utilizan los docentes del área profesionalizante en el programa de Gestión Empresarial de la CIAF

2.3 Supuestos

1. Los docentes del área profesionalizante definen la evaluación desde múltiples conceptualizaciones sin tener una estrategia única de evaluación.
2. El proceso de evaluación que se lleva a cabo desde el área profesionalizante en el programa de Gestión Empresarial por parte de los docentes, difiere de los lineamientos institucionales establecidos en los documentos oficiales.
3. Al momento de evaluar, el docente lleva a cabo prácticas propias de su experiencia como estudiante o de su cultura y no propias del proceso actual que se solicita.

2.4 Categorías de análisis

- a) Estrategias de evaluación
- b) Proceso de enseñanza y aprendizaje
- c) Programa: Gestión empresarial
- d) Lineamientos institucionales – CIAF**

2.5 Operativización de categorías

Tabla 1 Operativización de categorías

CATEGORIAS DE ANÁLISIS	DEFINICIÓN	SUBCATEGORIAS	DEFINICIÓN	INDICADORES	INTERROGANTES
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN	La palabra estrategia deriva del latin “strategia” inicialmente surgió como un término asociado a la formación militar. En el contexto educativo se entiende como proceso regulable, el conjunto de las	1-Formación 2-Proceso regulable	1-Formación: El concepto de “formación” implica una acción profunda ejercida sobre el sujeto, tendiente a la transformación de todo su ser, que apunta	1-Los docentes de la CIAF, consideran que las estrategias de evaluación planteadas contribuyen a la formación del futuro Técnico profesional en Gestión empresarial.	1- Describa las estrategias y criterios de evaluación que desde el inicio del semestre ha diseñado en su Proyecto Pedagógico de aula.

	<p>reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento.</p> <p>La etimología de la palabra evaluación permite regresar al valor del término. Evaluación y evaluar vienen del francés antiguo avaluer (siglo XIII) y de valor, es decir, ser vigoroso, tener valor y recibir un premio. La</p>	<p>1-Valorar</p> <p>2-Recibir un premio</p>	<p>simultáneamente sobre el saber-hacer, el saber-obrar y el saber pensar, ocupando una posición intermedia entre educación e instrucción.</p> <p>Concierne a la relación del saber con la práctica</p>	<p>2-Los docentes de la CIAF definen la evaluación como un proceso de formación, construcción y no de acumulación de saberes.</p>	<p>2- ¿Cuál es el papel que cumple la evaluación que usted propone, en el proceso de</p>
--	--	---	---	---	--

	<p>evaluación, por lo tanto, es un acto de dar un valor o valorizar.</p> <p>Tyler,1950 expone de manera clara su idea de «curriculum», e integra en él su método sistemático de evaluación educativa, entendido como el proceso surgido para determinar en</p>	<p>1-Método sistemático</p> <p>2-Alcance de objetivos</p>	<p>y toma en cuenta la transformación de las representacion es e identificacione s en el sujeto que se forma en los planos cognoscitivos, afectivos y sociales orientando el proceso mediante una</p>	<p>3- Las estrategias de evaluación hacen parte de la planeación docente.</p> <p>4- La evaluación es conceptualizado</p>	<p>enseñanza y aprendizaje?.</p>
--	--	---	---	--	----------------------------------

	<p>qué medida han sido alcanzados los objetivos previamente establecidos</p> <p>Stufflebeam define la evaluación como un proceso que sirve para determinar, obtener y proporcionar información relevante y útil que ayude a la toma de decisiones</p>	<p>1-Proceso</p> <p>2-Obtener información</p> <p>3-Toma de decisiones</p>	<p>lógica de estructuración, no de acumulación.</p> <p>2-Proceso regulable: se entiende como el paso a paso sistemático que combina la planeación, la acción y la verificación de los pasos que</p>	<p>por los docentes como un proceso continuo que permite generar cambios</p> <p>5-Las practicas evaluativas de los docentes permiten valorar el proceso de aprendizaje de un estudiante</p>	
--	---	---	--	---	--

			<p>se han seguido,</p> <p>de ahí la</p> <p>palabra</p> <p>regulable pues</p> <p>a partir de la</p> <p>verificación se</p> <p>busca generar</p> <p>un cambio bien</p> <p>sea para</p> <p>mejorar o para</p> <p>continuar con</p> <p>el proceso.</p>	<p>6-La consecución</p> <p>de un buen</p> <p>resultado en la</p> <p>evaluación genera</p> <p>en el recibimiento</p> <p>de un premio por</p> <p>parte del estudiante</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>1- Valorar: Se entiende como reconocer, estimar a una persona o algo, para ello es necesario establecer con antelación las condiciones o criterios sobre los cuales se va a reconocer el estado de algo o alguien.</p>		
--	--	--	--	--	--

			2- Recibir un premio: Recompensa que se da como mérito al realizar algo bien según un marco estandarizado propuestos con antelación.		
ENSEÑANZA- APRENDIZAJE	Enseñanza del verbo enseñar, proviene del latininsignare (in: en, signare: señalar	1-Orientación	1-Método sistemático: significa que se organiza y ajusta a un	7- En cada propuesta curricular se plantea un método evaluativo que se	3- Explique claramente como se lleva a cabo el proceso de evaluación en el

	<p>hacia) que significa brindar una orientación sobre que camino seguir.</p> <p>La enseñanza es un proceso que requiere poder (sano, legal y legitimo, obviamente) para ser desempeñado, es una situación de diseño jerarquico en al que alguien</p>	<p>1-Cambio conductual</p> <p>2-Cambio</p>	<p>sistema establecido, por lo tanto al ser método se constituye en un proceso lineal.</p> <p>2-Alcance de objetivos:</p> <p>Permite emitir juicios de valor sobre la información recogida durante un</p>	<p>relacione con la propuesta educativa de la CIAF.</p> <p>8-Cada docente en su programa establece los objetivos que se pretenden alcanzar.</p>	<p>desarrollo de su propuesta pedagógica.</p> <p>4- ¿Cómo evidencia el proceso de evaluación?.</p>
--	--	--	--	---	--

	<p>que sabe más y/o mejor y/o de forma diferente que otro y que además es un funcionario que ha sido designado para</p> <p>Según Fedelman, el aprendizaje se define como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la</p>	<p>3-Cambio perdurable en el tiempo</p> <p>5- La practica</p> <p>6- La experiencia</p> <p>7-Procesos</p>	<p>tiempo determinando desde el momento en que se plantea el objetivo, para ello se hace las preguntas:</p> <p>¿qué objetivos se desean conseguir?,</p> <p>¿con qué actividades se pueden alcanzar?,</p>	<p>9-Las estrategias de evaluación planteadas por los docentes se fundamentan en el alcance de objetivos.</p>	<p>5- ¿Qué importancia tiene la evaluación para el grupo de estudiantes a los cuales está dirigida?.</p>
--	--	--	--	---	--

	<p>experiencia supone un cambio conductual o un cambio en la capacidad conductual, dicho cambio debe ser perdurable en el tiempo. Otro criterio fundamental es que el aprendizaje ocurre a través de la práctica o de otras formas de experiencia</p>	<p>simultáneos</p> <p>8-Quien aprende</p> <p>9-Quien enseña</p> <p>10-Guiar el camino</p> <p>11-Seguir el camino</p> <p>12- Construcción del conocimiento</p>	<p>¿cómo pueden organizarse eficazmente estas experiencias?, ¿cómo se pueden comprobar si se alcanzan los objetivos?</p> <p>1-Proceso:</p> <p>Conjunto de fases sucesivas que se plantean con miras a</p>	<p>10-La evaluación se genera a lo largo del semestre como un proceso continuo o solo se aplica para la consecución de una nota en un periodo de tiempo establecido.</p>	
--	---	---	--	--	--

	<p>La enseñanza y el aprendizaje son entendidos como procesos simultáneos que están enfocados a generar cambios tanto en quien aprende como en quien enseña, pues enseñar implica guiar, mostrar el camino y aprender implica seguir el camino</p>		<p>alcanzar un objetivo. En el ámbito educativo un proceso se materializa en una serie de habilidades y valores, que producen cambios intelectuales, emocionales y sociales en el individuo</p>	<p>11-Los instrumentos de evaluación desarrollados por los estudiantes les permiten obtener información con el fin de tomar decisiones y generar cambios en su proceso de aprendizaje</p>	
--	--	--	---	---	--

	proponiendo nuevas formas de construir conocimiento.		<p>2- Obtener información:</p> <p>Consiste en encontrar, datos, señales que se requieren para considerar un concepto o constitución de un asunto teórico.</p> <p>3- Toma de decisiones: A partir de una</p>		
--	--	--	---	--	--

			información que se obtenga y se analice, el proceso debe continuar generando nuevas posibilidades y cambios con el fin de evitar cometer los mismos errores o pasar por los mismos caminos, pues en este sentido		
--	--	--	---	--	--

			<p>no se hallaría nada nuevo. Stuffelbeam, plantea que la evaluación referida a la toma de decisiones debe permitir la creación de alternativas de solución, con el fin de tener en cuenta todos los referentes que</p>		
--	--	--	---	--	--

			participan del proceso evaluativo como son: el contexto, el proceso mismo y el producto que en últimas ilustra la información obtenida según los resultados.		
ÁREA PROFESIONAL ZANTE	La Corporación instituto de administración y finanzas CIAF, es	1-Educación superior 2-Carreras técnicas y	1-Educación superior: Se refiere al tercer nivel del	12- la institución tiene planteado en su proyecto educativo un	

GESTIÓN EMPRESARIAL DE LA CIAF	una institución de educación superior en la cual se ofrecen carreras técnicas y tecnológicas en diferentes programas de las Ciencias Administrativas, con el modelo de formación por ciclos propedéuticos.	tecnológicas 3-Ciencias administrativas 4-Ciclos propedéuticos	sistema educativo que se articula, habitualmente, en dos ciclos o niveles principales (grado y posgrado, en otros sistemas, denominados pregrado y posgrado).	sistema de evaluación acorde a la educación superior	6- ¿Qué relación encuentra entre su propuesta de evaluación con los lineamientos institucionales?
	El programa de	1- Emprendimiento 2-Competencias 3-Aprender haciendo 4-Programación 5-Acción de clase	2-Carrera técnica: se	13- La institución tienen planteado en su proyecto educativo un sistema de evaluación acorde a la formación de técnicos y	

	<p>Gestión empresarial, hace parte de ciclo técnico de el programa de Administración de empresas y promueve el emprendimiento, en el marco de las competencias, y por lo tanto requiere de una estrategia básica: aprender haciendo. Este proceso involucra</p>		<p>define como una modalidad educativa que especializa a los alumnos en una profesión u oficio en un plazo mínimo de dos años y medio (5 semestres)</p> <p>-Carrera tecnológica:</p> <p>Es un ciclo educativo que requiere que</p>	<p>tecnólogos en Ciencias Administrativas</p>	<p>7- Su propuesta evaluativa obedece a las necesidades de un grupo en particular o a las directrices institucionales.</p>
--	---	--	---	---	--

	<p>todos los procesos de la institución, de la programación, de la acción de clase, y responde a la premisa de enseñar a aprender.</p> <p>El área profesionalizante en el programa de Gestión empresarial, se entiende como el grupo de asignaturas que</p>	<p>1- Administración del talento humano</p> <p>2-Producción y logística</p> <p>3-Introducción al mercadeo</p> <p>4-Matemática financiera</p>	<p>ofrece programas de formación en ocupaciones, programas de formación académica en profesiones o disciplinas y programas de especialización.</p> <p>3-Ciencias administrativas: La ciencia</p>		
--	---	--	---	--	--

	<p>forman al</p> <p>estudiante en el</p> <p>conocimiento</p> <p>inicial de diversas</p> <p>áreas de la</p> <p>administración</p> <p>empresarial, estas</p> <p>son:</p> <p>Administración del</p> <p>talento Humano,</p> <p>Producción y</p> <p>logística,</p> <p>Introducción al</p> <p>mercadeo y</p> <p>matemática</p> <p>Financiera.</p>		<p>administrativa</p> <p>es aquel</p> <p>estudio de</p> <p>diversos tipos</p> <p>de actividades</p> <p>mediante el</p> <p>cual se pueden</p> <p>optimizar el</p> <p>uso de diversos</p> <p>recursos tales</p> <p>como el</p> <p>humano,</p> <p>económico</p> <p>entre otros.</p> <p>4-Ciclos</p>		
--	---	--	---	--	--

			<p>propedéuticos</p> <p>: Los ciclos son unidades interdependientes, complementarias y secuenciales; mientras que el componente propedéutico hace referencia al proceso por el cual se prepara a una persona para</p>	<p>14- Las practicas evaluativas, permiten al estudiante identificar sus necesidades, capacidades e intereses</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>continuar en el proceso de formación a lo largo de la vida, en este caso particular, en el pregrado. En consecuencia, un ciclo propedéutico se puede definir como una fase de la educación que le permite al</p>	<p>15-La propuesta de emprendimiento que potencia la CIAF, debe ir acorde a las practicas evaluativas.</p>	
--	--	--	---	--	--

			<p>estudiante desarrollarse en su formación profesional siguiendo sus intereses y capacidades.</p> <p>1- Emprendimie nto:Se puede definir el emprendimient o como la manera de pensar, sentir y</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>actuar,</p> <p>en búsqueda</p> <p>de, iniciar,</p> <p>crear o formar</p> <p>un proyecto a</p> <p>través de</p> <p>identificación</p> <p>de ideas y</p> <p>oportunidades</p> <p>de negocios,</p> <p>viables en</p> <p>términos de</p> <p>mercados,</p> <p>factores</p> <p>económicos,</p> <p>sociales,</p>	<p>16-Las diferentes</p> <p>prácticas</p> <p>evaluativas</p> <p>desarrollados por</p> <p>los docentes están</p> <p>cimentadas en la</p>	
--	--	--	--	---	--

			ambientales y políticos, así mismo factores endógenos como capacidad en talento humano, recursos físicos y financieros, que le permiten al emprendedor una alternativa para	propuesta de evaluación por competencias.	
--	--	--	---	---	--

			<p>el mejoramiento en la calidad de vida, por medio del desarrollo de un plan de negocio o la creación de empresas. Es así como el emprendimiento hoy día se ha convertido en una opción de vida.</p>	<p>17- El proceso y resultado de la evaluación genera algún impacto en la planeación del trabajo docente y también institucional</p>	
--	--	--	---	--	--

			<p>2- Competencias</p> <p>: Según Diego Villada (2007)</p> <p>“es una capacidad en acción demostrada con suficiencia”,</p> <p>La acción demostrada puede ser vista como el hacer, la repetición, construcción o</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>transformación y desempeño. La valoración puede ser utilizada como contexto, utilidad y productividad.</p> <p>3-Aprender haciendo:</p> <p>Permite, pensar, descubrir y reflexionar a medida que se combina la</p>	
--	--	--	---	--

			<p>teoría y la práctica y se construye de esta manera conocimiento nuevo, evitando la repetición memorística sin ningún sentido ni intencionalidad .</p> <p>4- Programación : Se refiere al</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>plan de trabajo</p> <p>que con</p> <p>antelación se</p> <p>estipula con el</p> <p>fin de alcanzar</p> <p>a desarrollar</p> <p>ciertas metas</p> <p>con al</p> <p>ejecución de</p> <p>actividades.</p> <p>5-Acción de</p> <p>clase: en el</p> <p>ámbito</p> <p>educativo se</p> <p>refiere a la</p> <p>ejecución de</p>		
--	--	--	---	--	--

			las actividades debidamente programadas que ha establecido y dado a conocer cada docente desde la materia que orienta.		
--	--	--	---	--	--

CAPÍTULO 2

REFERENTE TEÓRICO

3. Referente Teórico

A continuación se describe una síntesis que han servido como referente a esta investigación, diferentes autores e investigadores que han discutido la evaluación desde diversas perspectivas.

3.1. Estado del arte

Cuestionarse por las estrategias y propósitos de la evaluación en la Educación Superior, ha sido una pregunta que a nivel local, nacional e internacional ha suscitado pocas investigaciones, aunque no se desconoce la preocupación que se ha manifestado por este asunto en diferentes encuentros académicos.

Para empezar, Juana Idania Pérez Morales de la Universidad de Girona, desarrolló una tesis doctoral en el 2007, titulada “La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés”. Esta investigación se centró en la formación del profesorado para introducir cambios en las prácticas evaluativas, involucrando estas últimas en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lengua inglesa, ya que se había notado que el aprendizaje del inglés que obtenían los estudiantes durante su carrera profesional, no era coherente con los desempeños que les exigía el mundo laboral en esta área, es decir, las competencias comunicativas requeridas no se potenciaban de la mejor manera, y por eso se diseñó desde esta investigación, una propuesta que articulara los procesos de enseñanza con las prácticas de evaluación

Por otro lado, Enrique Covian Regales de la Universidad Politécnica de Madrid, en el año 2004, planteó una tesis titulada “El proceso enseñanza-aprendizaje de la Mecánica de Newton en las carreras técnicas: evaluación de la utilidad y rendimiento académico de la simulación informática de fenómenos mecánicos en su aprendizaje y su influencia en la corrección de preconceptos”. En dicha investigación el autor se cuestiona a propósito de la enseñanza de la ciencias, específicamente de la Física, la cual se ha estigmatizado como compleja y de difícil aprendizaje por parte de los alumnos. La propuesta que se genera como resultado de la investigación está orientada a realizar correcciones en los preconceptos a partir de los resultados que se obtienen de diferentes evaluaciones, es decir, el autor evidencia que la evaluación debe convertirse en un herramienta para el proceso de enseñanza – aprendizaje, y no en un instrumento de sanción que se utiliza al final de un proceso.

En la tesis de Doctorado “la evaluación del aprendizaje como elemento del sistema de dirección del proceso docente educativa en la enseñanza de las matemáticas para ciencias técnicas”, elaborada por Olga Lidia Pérez González de la Universidad de Camaguey, Cuba (2000). La autora, realiza una caracterización de las prácticas evaluativas utilizadas frecuentemente por los docentes y las analiza según una clasificación establecida entre prácticas cuantitativas y cualitativas; concluye en la investigación que las diferentes estrategias que se implementan para evaluar el aprendizaje en matemáticas, aunque utilicen métodos cuantitativos deben recurrir a la acción cualitativa por parte del docente con el fin de informar con claridad cuales fueron los indicadores evaluados y como se realizó el proceso por parte del estudiante.

En la Universidad Tecnológica de Pereira, Natalia Arango Domínguez y Carlos Eduardo Uribe Beltrán, desarrollaron una investigación a propósito de “Concepción y significado de la evaluación de los aprendizajes a los estudiantes en el curso “lenguaje musical” del programa de Licenciatura en Pedagogía infantil de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Tecnológica de Pereira”.

Esta investigación de corte cualitativo se realizó con el fin de analizar la coherencia entre el PEI, los lineamientos institucionales, la filosofía del programa y el planteamiento del curso como tal; todo esto desde la perspectiva de evaluación procedimental que reza en cada uno de los frentes en la Universidad Tecnológica de Pereira. Se encontró como resultado que la mayoría de herramientas evaluativas aplicadas a los estudiantes del curso, se aplican al finalizar un contenido programático, no de manera constante y procedimental; se observó además que la concepción y práctica evaluativa que se evidencia en curso no es coherente con el PEI, el cual habla de evaluación formativa y no sumativa. Por último se encontró que las prácticas son de carácter cuantitativo que carecen de una descripción cualitativa del proceso.

La evaluación en la educación superior, debe ser vista como un elemento inmerso en el proceso de enseñanza aprendizaje y no como un simple instrumento o herramienta que se usa al final de cada período académico, con el fin de emitir un juicio que puede resultar subjetivo según los criterios propuestos.

Se hace necesario entonces, conocer y caracterizar las estrategias de evaluación que están siendo utilizadas por los docentes, con el fin de definir los paradigmas evaluativos que se

plantean con relación a la enseñanza y el aprendizaje. Desde hace algún tiempo se ha hablado, a propósito de la evaluación, como un elemento de la educación superior que debe ser revisado ya que la concepción y prácticas evaluativas en ocasiones se perciben aisladas de todo el engranaje que conduce al mejoramiento de la calidad de la educación.

3.2 Definición de términos

En la realización de este proyecto, es preciso clarificar o conceptualizar algunos términos que serán utilizados con frecuencia y que además hacen parte de la misma problemática a analizar, ya que se han interpretado de múltiples formas y de allí la variedad y escaso criterio para planear, seleccionar e implementar una estrategia de evaluación.

En el campo semántico el termino **evaluación**, se ha desfigurado dada las múltiples interpretaciones y usos que se han dado del mismo, la primera acepción corresponde a la de *la de apreciar, valorar, fijar el valor de una cosa, hecho o fenómeno*, entendiéndose esta como el hacer de la evaluación misma, en otros campos se define como un mecanismo de control o confundida con el término **calificación** el cual se refiere al acto de otorgar una nota a partir del resultado de una actividad que generalmente se llama darle respuesta a un examen, últimamente se ha reconocido la palabra evolución como un proceso que implica recoger información y emitir un juicio valorativo, (González, 2001).

Por otro lado **evaluación del aprendizaje** como tal, hace referencia a la relación que existe entre el evaluado, el evaluador y los instrumentos utilizados, es decir se refiere más a un proceso

completo en cual interactúan todos los elementos implicados, además debe permitir el análisis de lo qué se evalúa, el cómo se evalúa, quiénes evalúan, y quiénes desarrollan la evaluación.

Es válido clarificar el concepto de **acto o práctica evaluativa**, entendiéndose como un conjunto de subprocesos que se articulan a la enseñanza con el fin de valorar el avance de los estudiantes (Vizcarro, 1997), aunque según la estrategia, también puede entenderse como una actividad que tiene lugar al término de una serie actividades dirigidas y autónomas desarrolladas a lo largo de un período académico (Angulo, 1993).

Es importante conceptualizar algunos términos que a propósito de la evaluación se han utilizado en la educación superior en los últimos tiempos. **Logro**, es un dominio, un estado, un desempeño, un avance o progreso en cualquiera de las dimensiones del hombre, el logro en este sentido es la satisfacción de un objetivo o acercamiento al mismo, teniendo en cuenta el proceso a través del cual se adquirió (Díaz, 2004).

Con relación a logro, vale la pena definir la palabra **indicador**; entendida como una señal, un instrumento de estimación, un criterio, requisito o norma que sirve para identificar y valorar la bondad de una acción. El indicador ayuda a ver que tan cercano o distante se está del logro (el punto donde estamos con relación al sitio donde queremos llegar) (Díaz, 2004).

Con relación a lo anterior, la autora que se viene citando define con claridad otros términos que se utilizan constantemente en el lenguaje académico con relación a la evaluación, la palabra **criterio**, por ejemplo, se define como un referente valorativo que establece el tipo y el grado de

aprendizaje que se espera que los alumnos hayan alcanzado con respecto a las capacidades expresadas en los logros y los indicadores de logro, y debe estar contruidos en termino de lo que se espera que el estudiante realice para obtener el logro. Los criterios se expresan a través de parámetros de evaluación, es decir, códigos que se definen claramente para señalar los momentos del proceso.

Es una característica o una propiedad de un sujeto u objeto, de acuerdo al cual formulamos sobre él un juicio de apreciación". (G. De Landsheere).

Por otro lado, es necesario tener en cuenta la expresión **ritmo del proceso**, ya que ha sido utilizada en diferentes espacios académicos relacionándola íntimamente con la presencia de dificultad o ausencia de la misma con que se haya desarrollado un proceso, en términos de evaluación, dicha expresión se ha convertido en un objeto de clasificación.

Ya para terminar, vale la pena definir el termino **actitud**, ya que en los últimos tiempos ha aparecido como un criterio más que debe tenerse en cuenta a la hora de evaluar el proceso de un estudiante, dicho termino se refiere a la disposición que muestra el estudiante para involucrarse en cada una de las actividades propuestas, se clasifica como positiva y negativa según el interés que se evidencia y la participación significativa.

3.3 Paradigmas y modelos evaluativos

A partir de la transformación industrial que se originó en EE.UU, y la necesidad de crear mecanismo de control, el ámbito educativo inicia su búsqueda también, por controlar o medir el aprendizaje o el conocimiento de los estudiantes. Un paradigma evaluativo se entiende como una propuesta establecida y practicada por todos los miembros de una comunidad educativa, a su vez, un modelo se presenta como un referente que debe seguirse por todos; de cualquier forma se busca con ambos conocer el estado de educando y educador con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje.

3.3.1 Evaluación cuantitativa.

La evaluación cuantitativa va ligada al concepto de medición del rendimiento, exige la verificación de ideas previamente establecidas, los datos o resultados tienen un tratamiento estadístico por lo tanto, prima el interés por los productos que se entregan al final de la enseñanza, invisibilizado el proceso de aprendizaje como tal, (Díaz Barriga, 1986). Este paradigma fue duramente criticado dado que se pretendía dar cuenta de un proceso haciendo uso de un símbolo o código numérico. A partir de aquí aparecieron otra serie de paradigmas, sin embargo es evidente que la mirada cuantitativa sigue siendo el referente de la evaluación en la educación superior.

3.3.2 Evaluación por objetivos.

Más adelante con la revolución educativa promovida en Francia por Ralph Tyler considerado el padre de la evaluación educativa, aparece una nueva mirada evaluativa la cual se llamó “evaluación por objetivos” la esencia de esta propuesta aún sigue siendo una práctica activa de los docentes en las universidades.

En varias de sus obras, Tyler plantea la correlación que debe existir entre el currículo y la evaluación, entendiendo esta última como un proceso surgido para determinar cómo han sido alcanzados los objetivos previamente establecidos (Tyler, 1967, citado por Escudero, 2003).

El paradigma va encaminado a establecer objetivos claros y precisos que desde la evaluación debe preguntarse por ¿qué objetivos se desean conseguir?, ¿con qué actividades se pueden alcanzar?, ¿cómo pueden organizarse eficazmente estas experiencias?, ¿cómo se puede comprobar si se alcanzan los objetivos?. Este tipo de evaluación busca trascender el campo de la medición ya que supone emitir juicios de valor sobre la información recogida.

3.3.3. Evaluación cualitativa.

Este tipo de evaluación fue asociada con la llamada “evaluación de referencia criterial” propuesta por Glaser (1963); esta propuesta surge por la necesidad de hacer más descriptivo el estado real del sujeto que aprende, a finales de los sesenta los especialistas en educación se pronunciaron a favor de la evaluación criterial, ya que suministra una información más real del proceso con respecto a los objetivos de enseñanza propuestos. La valoración que describe el

estatus de un sujeto se hacen comparando con los criterios de realizaciones deseables, los resultados son conocidos por los sujetos y se plantean propuestas de mejora.

3.3.4 Evaluación formativa y sumativa. Evaluación democrática.

Por la misma época en que Glaser plantea la evaluación criterial, se expone un nuevo modelo que ubique la academia en los procesos históricos sociales de la época y que además ayude a distinguir las dos principales funciones de la evaluación “formativa y sumativa” (Scriven, 1967), según el autor la primera obedece a la observación de proceso educativas y no solamente al resultado de los mismos; la segunda esta encaminada a comprobar la eficacia de los resultados de un programa, contempla la posibilidad de hacer mejoras para el futuro. Muy relacionado con este modelo, pero más adelante, se plantea la evaluación democrática, la cual tiene como intención fundamental, “generar y promover un cambio en todo el sistema mediante la transformación de convicciones, creencia y maneras de percibir e interpretar de los participantes o integrantes del proceso educativo (Mc. Donald, 1976). Todas las propuestas evaluativas como se ha visto hasta el momento, tienen en cuenta el objeto de enseñanza como tal, y se ajustan al contexto histórico, por ende a las necesidades de la época, sin embargo la práctica de ellas sigue vigente en muchas instituciones de educación superior.

3.3.5 Evaluación para la toma de decisiones.

Stufflebeam (citado por Elizabeth Porras, 2004) presenta la evaluación como un proceso que más allá de verificar el nivel de aprendizaje que tiene un sujeto, debe servir para “diseñar, obtener y proporcionar información útil para juzgar alternativas de solución”, este modelo hace

énfasis en quién y cómo se deben tomar las decisiones, para ello considera de vital importancia analizar cuatro dimensiones: *Contexto*, la cual hace alusión al espacio y ambiente institucional, a la población con la cual se va a trabajar, teniendo en cuenta evaluados y evaluadores. El segundo elemento es *Input*, en este se identifican tanto las estrategias como la planificación de los procedimientos que se llevarán a cabo. *Proceso*, proporciona información acerca de las dificultades o consecuencias no previstas que emergen durante el proceso de tal manera que pueda corregirse. Finalmente *producto*, recopila, analiza la información acerca de los resultados y los relaciona con la información de los tres elementos anteriores.

A mediados de los 80, las dimensiones de la evaluación definidas por Stufflebam, fueron referidas por otros como Inicial, continua o progresiva y final, dicha clasificación se acerca mucho a la realidad de la idea de evaluación que se maneja en la educación superior.

3.3.6 Evaluación interna y externa – autoevaluación y heteroevaluación.

A medida que avanzaron las discusiones a propósito de evaluación educativa, se fue teniendo más en cuenta la presencia del sujeto que aprende o construye conocimiento, sin embargo la tendencia en la mayoría de los modelos es a ubicar la acción de evaluar desde una esfera subordinante que agrega la participación del aprendiz al final del proceso.

Teniendo en cuenta el agente que realiza la evaluación, la evaluación interna se refiere a aquella que se efectúa a cargo de los mismo participantes del proceso evaluativo, en este sentido, la autoevaluación, se da a través de un proceso de reflexión personal, para describir y valorar la realidad propia.

Por otra lado, la evaluación externa, corresponde a la realizada por expertos en la materia, entonces, la heteroevaluación corresponde al proceso de evaluación que realizan autoridades académicas o en otras palabras, superiores jerárquicos, teniendo en cuenta criterios previamente establecidos, acordes al proceso de enseñanza.

3.3.7 Evaluación por competencias.

En las últimas décadas, la realidad sociopolítica de Colombia y otros lugares del mundo, ha obligado a que los sistemas educativos reformulen sus propuestas con relación a la evaluación, la cual garantiza el desarrollo de las competencias de todos sus ciudadanos, acordes al contexto local, nacional y global. En América Latina, los currículos en su gran mayoría tienden a definir los resultados del aprendizaje como COMPETENCIAS, una persona competente, es aquella que combina efectivamente cuatro tipos de saberes: un saber conceptual, un saber procedimental, un saber actitudinal y finalmente un saber metacognitivo, de allí que se deban impartir acciones curriculares que se clarifiquen desde el PEI, con el fin de estandarizar los criterios de evaluación, y de esta manera hacer que las practicas evaluativas se convierten en verdaderos procesos de acompañamiento para el alcance de una competencia y no como un instrumento de medición para señalar el mínimo – máximo de adquisición del conocimiento.

Las propuestas actuales impartidas por el Ministerio de Educación Nacional, giran en torno a este modelo de evaluación, sin embargo para el contexto universitario o de educación superior, sigue siendo aun poco explorado y experimentado.

Para finalizar, los modelos y paradigmas de evaluación han surgido y han permanecido en el sistema, como se explica anteriormente se pueden definir tres épocas específicas; los años 60 donde lo importante era medir el rendimiento, los años 80, donde se da la explicación o rendición de cuentas con respecto a un proceso y por último el siglo XXI donde la propuesta gira en torno formar ciudadanos participes y conscientes de su proceso de educación. Sin embargo, los años no significan que los modelos desaparezcan, la llegada de uno no esfuma al anterior, la tendencia es a plantear diversidad de estrategias, actividades, criterios y practicas evaluativas desde la espontaneidad del docente sin explorar modelos o paradigmas.

3.3.8 Técnicas e instrumentos de evaluación.

Para efectos del análisis del presente trabajo se hace necesario incluir las técnicas e instrumentos de evaluación como parte del referente, ya que dichos elementos son protagónicos en el ejercicio evaluativo, en educación superior específicamente se convierten en la evidencia que soporta el desarrollo de la estrategia de evaluación; para ello se recurre la teoría de un autor como Benjamín Bloom que ha realizado diferentes clasificaciones taxonómicas en torno a las técnicas evaluativas y su impacto en el proceso de aprendizaje del estudiante, de la teoría de Bloom es oportuno destacar y referir el “dominio cognoscitivo” en el cual el autor describe diferentes criterios de aprendizaje relacionados con instrumentos llamados por él como “materiales ilustrativos” , dichos materiales se describen al interior de 6 áreas del referente cognoscitivo éstas son: Conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación, además obedecen a la relación que se establece también entre el instrumento y la habilidad que se espera demuestre el estudiante. El autor plantea que el “qué y el cómo evaluar” se estructuran desde el campo cognoscitivo, teniendo en cuenta: “los objetivos del aprendizaje como punto de

partida, en segundo lugar el área o categoría del conocimiento, las actividades encaminadas a alcanzar los objetivos como tercera medida y por último los instrumentos de evaluación que se entienden como herramienta para validar en alcance de un objetivo” (Bloom, 1956, pág. 55)

3.4 La evaluación según los lineamientos institucionales CIAF

En el documento de trabajo construido por el cuerpo directivo de la institución, se plantean los lineamientos a tener en cuenta en el proceso de evaluación de la siguiente manera:

3.4.1 Evaluación y autoevaluación institucional

En el marco de la mejora continua de los procesos formativos, se postula la necesidad de la Evaluación y la Autoevaluación institucional, dentro de los cuales se exponen una serie de consideraciones que apuntan a vislumbrar en la EVALUACIÓN un proceso para la formación, el seguimiento y la transformación. (Documento de trabajo CIAF, 2010. p,10)

Más adelante, en el documento se citan desde el decreto 2566 del Ministerio de Educación Nacional, los siguientes requerimientos con respecto a la evaluación académica: “El programa deberá:

1. Establecer con claridad los criterios de selección, admisión y transferencia de los estudiantes y homologación de estudios.
2. Definir en forma precisa los criterios académicos que sustentan la permanencia, promoción y grado de los estudiantes.

3. Dar a conocer y aplicar el sistema de evaluación de los aprendizajes y el desarrollo de las competencias de los estudiantes, haciendo explícitos los propósitos, criterios, estrategias y técnicas. Las formas de evaluación deben ser coherentes con los propósitos de formación, las estrategias pedagógicas y con las competencias esperadas”

Con respecto a la formación, la CIAF ha planteado un modelo sobre el diseño sobre el concepto de COMPETENCIAS el cual está fundamentado en niveles académicos para el ejercicio mismo de la empresarialidad, el humanismo y los conocimientos específicos dentro de cada programa académico. La CIAF propone un modelo de formación por competencias las cuales se categorizan en:

1. Competencias Generales: Estas competencias forman en lo COMÚN desde:
 - a) La Humanidades
 - b) La comunicación
 - c) La empresarialidad
2. Competencias Básicas: Saber hacer y reflexión sobre el saber hacer
3. Competencias específicas
4. Competencias profesionales

En el capítulo 3 del documento de trabajo CIAF, que se viene citando, se da lugar a los FUNDAMENTOS PARA LA GESTIÓN ACADÉMICA conceptualizando el enfoque pedagógico, el modelo pedagógico, el diseño curricular y principalmente en el” **ENFOQUE PEDAGÓGICO DE FORMACIÓN POR COMPETENCIAS.**

3.4.2 Aproximación al concepto de Competencias

Para los fines curriculares de la propuesta PEI-CIAF se concibe a la competencia como: “procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto con responsabilidad”. (Zubiría J, 2009, citado en el documento de trabajo CIAF) Esta aproximación al concepto de competencia puede estar complementada por una mirada holística donde “las competencias deben ser entendidas hoy en día como aprehendizajes integrales, generales que alcanzan niveles de idoneidad crecientes y las cuales se expresan en diversos contextos. Las competencias implican de esta manera un saber hacer, un saber sentir un saber pensar.

Abordar el aspecto de la formación basada en COMPETENCIAS implica la definición de conceptos claves ligados a las dinámicas inmanentes a la aprehensión de conocimientos y metodologías a ser aplicadas en el contexto real, es así, como se deben considerar los procesos, la complejidad de los mismos, el desempeño, la idoneidad, los contextos y la responsabilidad como una suerte de bajo continuo estructurada dentro de la relación COMPETENCIA-FORMACIÓN

1. **“Procesos:** Los procesos son acciones que se llevan a cabo con un determinado fin, tienen un inicio y un final identificable, implican la articulación de diferentes elementos y recursos para poder alcanzar el fin propuesto. Con respecto a las competencias, esto significa que estas no son estáticas, sino dinámicas, y tienen unos determinados fines, aquellos que busque la persona en concordancia con las demandas o requerimientos del contexto.

2. **Complejos:** Lo complejo se refiere a lo multidimensional y a la evolución (orden- desorden, reorganización). Las competencias son procesos complejos porque implican la articulación en tejido de diversas dimensiones humanas.
3. **Desempeño:** Se refiere a la actuación en la realidad, que se observa en la realización de actividades o en el análisis y resolución de problemas
4. **Idoneidad:** Se refiere a realizar las actividades o resolver los problemas cumpliendo con indicadores o criterios de eficacia, eficiencia, efectividad, pertinencia y apropiación establecidos para el efecto.
5. **Contextos:** Constituyen todo el campo disciplinar, social y cultural, como también ambiental que rodean, significan e influyen una determinada situación. Las competencias se ponen en acción en un determinado contexto, y este puede ser educativo, social, laboral o científico, entre otros.
6. **Responsabilidad:** En las competencias, toda actuación es un ejercicio ético, en tanto siempre es necesario prever las consecuencias del desempeño, revisar cómo se ha actuado y corregir los errores de las actuaciones, lo cual incluye reparar posibles perjuicios a otra personas o así mismo”. (Tobón, Sergio. 2006. Citado en el documento de trabajo CIAF, 2010. p.34)

3.4.2.1. Tipología de las competencias.

Los tipos de competencias se delimitan de manera general desde las siguientes posturas:

Tabla 2

COMPETENCIA	DESCRIPCION
SABER	CONOCIMIENTO
HACER	TÉCNICA
SABER – HACER	TECNOLOGÍA

Al abordar el concepto de competencia es importante el reconocimiento de las fases didácticas para formar en este aspecto, estas fases contemplan:

- 1- “Iniciación y motivar al enganche
- 2- Momento de explicación: Saber, hacer o saber hacer relacionado con la competencia.
- 3- Modulación: Se da un ejemplo de cómo se da el hacer y el saber
- 4- Simulación: Practicar lo que se enseñó
- 5- Evaluación: Se delimita el trabajo docente, el trabajo del estudiante, (si es independiente, o acompañado: modulación, simulación y aprendizaje colaborativo)

Todo contenido es susceptible de abordarse desde una competencia SABER HACER, SABER PENSAR, SABER”. (Pérez, Juan Carlos. 2009. Citado en el documento de trabajo CIAF, 2010. p.35)

CAPÍTULO 3

REFERENTE METODOLÓGICO

4. Referente Metodológico

Las diferentes estrategias de intervención metodológica, que se describen a continuación, constituyen los diferentes acercamientos que fue preciso vivenciar en el desarrollo de esta investigación. El enfoque general e inicial de esta investigación se define como descriptivo-cualitativo, teniendo en cuenta el objeto de interpretación que hace posible este proceso, pues en cada acercamiento se ha tomado la información que posteriormente ha sido descrita y caracterizada como parte de la acción humana y de los fenómenos reales.

4.1 Diseño cualitativo

El enfoque y diseño de esta investigación es de tipo cualitativo, ya que tiene como finalidad responder a la gran pregunta ¿Cómo son las estrategias de evaluación con relación a la enseñanza y el aprendizaje en el área disciplinar del programa de Gestión Empresarial III de la Corporación Instituto de Administración y Finanzas CIAF?, de esta manera se tiene en cuenta al profesorado que hace parte de dicha área en el tercer semestre como sujeto de estudio desde sus practicas evaluativas, pero también al grupo de alumnos ya que con el tiempo serán los directamente beneficiados.

Así mismo, en el proceso de la investigación se analizará la relación que tienen las estrategias de evaluación que usan los docentes (sujeto) con el contexto (CIAF) en el cual se están desarrollando, con el animo de definir unos lineamientos claros que se deben tener en cuenta a la hora de plantear cada una de las estrategias de evaluación, dentro del proceso de enseñanza y

aprendizaje que se lleva a cabo desde cada una de las asignaturas del área disciplinar del programa de Gestión Empresarial.

La investigación cualitativa permite ante todo flexibilidad en el proceso, es decir, las categorías propuestas se pueden ir modificando con los hallazgos y observaciones realizadas, mientras que en la investigación cuantitativa, se busca es medir variables con los datos recogidos.

Por lo anterior, investigar a propósito de las estrategias de evaluación, requiere de un diseño de investigación cualitativo, ya que desde este punto de vista se exige permanecer en el campo de estudio, observar no solo el comportamiento de los sujetos sociales, que para efectos de esta investigación son los docentes, sino también interpretar, clasificar y analizar cada una de las estrategias evaluativas usadas por los mismos, en un grupo específico de estudiantes.

4.2 Método: Etnografía

La investigación etnográfica, permite entender no solo las instituciones, sino también la acción educativa y pedagógica y en si las interacciones de los actores sociales educativos. Por su carácter cultural, social exige al investigador permanecer en el campo de estudio, pues es la forma de construir la documentación necesaria para dar interpretación a los fenómenos, que en este caso son las estrategias de evaluación, que se pretenden caracterizar con relación a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Desde el estudio etnográfico, se realizan valiosos aportes a la educación en cuanto al contexto, las actividades, las creencias y prácticas de los participantes, es por eso que la permanencia del investigador en el campo debe ser constante, ya que ello permitirá recoger datos más veraces que contribuyan al cumplimiento de los objetivos propuestos.

Por otro lado, la intención fundamental es entregar a la comunidad educativa una mirada muy clara a propósito de la evaluación cómo está siendo coherente o no, con el proceso de enseñanza y aprendizaje que se imparte en la CIAF, según reza en el PEI y en la estructura curricular en particular. En este sentido, la Etnografía permite recrear el escenario cultural estudiado de tal forma que permita a los lectores representarlo tal como apareció ante la mirada del investigador (Velas, Spindler y Spindler, 1973; Wolcott, 1975; citados por Gotees y LeCompte, 1981).

TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

El instrumento de recolección de información es vital para que el investigador pueda acercarse a los fenómenos y a los sujetos y recoger los datos de manera cercana y acertada.

4.3 Observación simple

En esta investigación la observación es necesaria ya que el investigador pertenece al grupo humano que investiga. En este caso se comparte el escenario educativo y el área en la cual se desea trabajar. Desde la observación participante se asumen y se cumplen roles a la vez que se investiga, además permite ser testigo cercano de los hechos y percibir las formas más exactas de la conducta, comprender las actitudes, los valores y comportamientos.

Entonces, se pretende desde esta técnica hacer presencia en las clases y vivenciar el proceso metodológico planeado previamente por los docentes, registrar los momentos en los cuales se hacen evidentes las estrategias de evaluación que hacen parte de los tipos de evaluación a su vez (participación, asistencia, tareas, trabajos individuales y grupales, talleres, exámenes, entre otros)

La observación, desde esta investigación también permite analizar y comprender las relaciones comunicativas que se dan entre docentes y alumnos, a la hora de direccionar actividades que estén sujetas a las estrategias de evaluación fijadas por el docente.

El diario de campo se constituye en un instrumento valioso para el investigador frente al problema que aquí se trata, ya que en el se deben registrar cada uno de los momentos que se viven al interior del aula, y sobretodo las interacciones entre los sujetos para que de esta manera se puedan caracterizar más adelante las estrategias de evaluación que resultan de las instrucciones y mensajes que se emiten durante el proceso.

4.4 Entrevista Semi- estructurada

Con la entrevista etnográfica se busca, generar un diálogo directo entre investigador e investigados, se pretende entonces que a partir de las preguntas y respuestas surja información de interés frente a las estrategias y criterios de evaluación que los docentes construyen para visualizar el proceso de aprendizaje que desarrollan los estudiantes.

A su vez, la entrevista permite a los sujetos investigados verbalizar, describir, esclarecer sus respuestas, lo cual será necesario para caracterizar las estrategias de evaluación y la realidad de la misma en el aula de clase, ya que cada docente que sea participe de la investigación, tendrá la oportunidad de describir paso a paso sus métodos, estrategias, criterios de evaluación que hacen parte de la didáctica de su clase. Igualmente hacer uso de la entrevista permite crear un clima más cercano y de mutuo aprendizaje entre investigador e investigados con el fin que se logren obtener respuestas que hagan posible una comprensión directa de los pensamientos, intenciones, sentimientos e ideas de los sujetos entrevistados.

Por otro lado, se pretende aplicar **entrevista grupal**, para los estudiantes de tercer semestre, con el fin identificar y reconocer lo que para ellos son otro tipo de estrategias de evaluación y como se relacionan con su proceso de aprendizaje, este punto de vista es importante ya que permitirá que la caracterización tenga la mirada del docente en coherente con la mirada y recepción del estudiante.

Las preguntas planteadas en el instrumento que a continuación se describe, son producto del análisis minucioso de cada una de las categorías (ver cuadro operativización de las categorías)

4.4.1 Estructura de entrevista semi estructurada.

La presente entrevista está dirigida a los docentes que pertenecen al área profesionalizante del programa Gestión Empresarial III.

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:

ASIGNATURA QUE ORIENTA:

PERFIL ACADÉMICO DEL DOCENTE ENTREVISTADO:

EXPERIENCIA DOCENTE (en meses):

LUGAR:

HORA:

1. Describa las estrategias y criterios de evaluación que desde el inicio del semestre ha diseñado en su Proyecto Pedagógico de aula.
2. ¿Cuál es el papel que cumple la evaluación que usted propone, en el proceso de enseñanza y aprendizaje?
3. Explique claramente cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación en el desarrollo de su propuesta pedagógica.
4. ¿Cómo evidencia el proceso de evaluación?.
5. ¿Qué importancia tiene la evaluación para el grupo de estudiantes a los cuales está dirigida?
6. ¿Qué relación encuentra entre su propuesta de evaluación con los lineamientos institucionales?

7. Su propuesta evaluativa obedece a las necesidades de un grupo en particular o a las directrices institucionales.

MEDIOS

4.4.2 Fuentes documentales: evidencias institucionales.

1. Proyecto pedagógico de aula (PPA): En este documento los docentes programan los contenidos que pretenden desarrollar a lo largo del semestre en cada una de las asignaturas, así mismo, deben explicar cuáles serán las estrategias de evaluación y los criterios bajo los cuales serán aprobadas o no las asignaturas en el momento en que se lleven a cabo las técnicas de recolección de información (observación participantes y entrevista) se buscará la coherencia de las respuestas y acciones con lo planteado en el PPA.

2. Portafolio: Consiste en un archivo personal que lleva cada alumno con los talleres de trabajo autónomo que son diseñados y orientados por los docentes a lo largo del semestre, dichos talleres tienen un porcentaje para la nota definitiva de cada parcial por lo tanto es importante analizarlos con relación a la teoría que sobre evaluación se ha estudiado en este proyecto.

3. Parciales (exámenes, exposiciones, trabajo escrito): Se busca con estas técnicas analizar desde su direccionamiento por parte del docente hasta el contenido y lo efectivas que son en términos de EVALUACIÓN; dicho análisis permitirá encontrar coherencia o no con lo que el docente dice y hace y la forma como aborda las estrategias que implementa.

4.4.3 sujetos de la investigación, intervinientes e indirectos.

Los sujetos que participan de manera directa en esta investigación son los **docentes** principalmente, pues con la información que ellos brindan y su participación dentro del proceso se podrán observar, identificar y caracterizar las estrategias de evaluación que conforman todo el componente evaluativo de la CIAF en el área profesionalizante del programa de Gestión Empresarial, los docentes que se ha seleccionado son pertinentes para la investigación pues las asignaturas que orientan son las que conforman el área de estudio y a su vez la misma en la que se diagnosticaron necesidades en formación pedagógica y didáctica, ya que los docentes se han formado específicamente en su área de trabajo en el campo de las Ciencias Administrativas.

Por otro lado, los sujetos que participan de manera indirecta, son los **estudiantes** desde el rol de ser evaluados, estos proporcionan información sobre el proceso de evaluación que se lleva a cabo en el programa, a través de la observación permanente y el cuestionario guía que se registrará en el diario de campo, la investigadora podrá hallar información pertinente sobre la mirada que tienen los estudiantes a propósito de las estrategias de evaluación, además su participación es puntual ya que desde las inquietudes de los estudiantes nace la necesidad de esta investigación.

Además de los docentes y los estudiantes es importante para el cumplimiento de los objetivos de la investigación, contar con la mirada de las **directivas institucionales** pues desde ellas se consolidan los lineamientos sobre los cuales se pretende llevar a cabo el proceso evaluativo al interior de la institución. La participación es estos últimos sujetos, al igual que los estudiantes será de manera indirecta.

CAPITULO 4

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

5. Análisis De La Información

La interpretación de la información que se describe a continuación, se realizó en diferentes momentos, para empezar se realiza una interpretación inicial retomando las respuestas de los docentes y contrastando con otras fuentes, para ello se utilizó una rejilla de análisis, paso siguiente se hace necesario hacer una revisión de los documentos planeadores del docente (rejilla 2) para reconocer desde allí la concepción de estrategia de evaluación que es previamente pensada por el docente, finalmente se hace una interpretación de las categorías emergentes y una última mirada que corresponde a la información de retorno, es decir información concluyente posterior a la devolución de la investigación que se entregó a la institución de educación superior CIAF.

5.1 Interpretación inicial

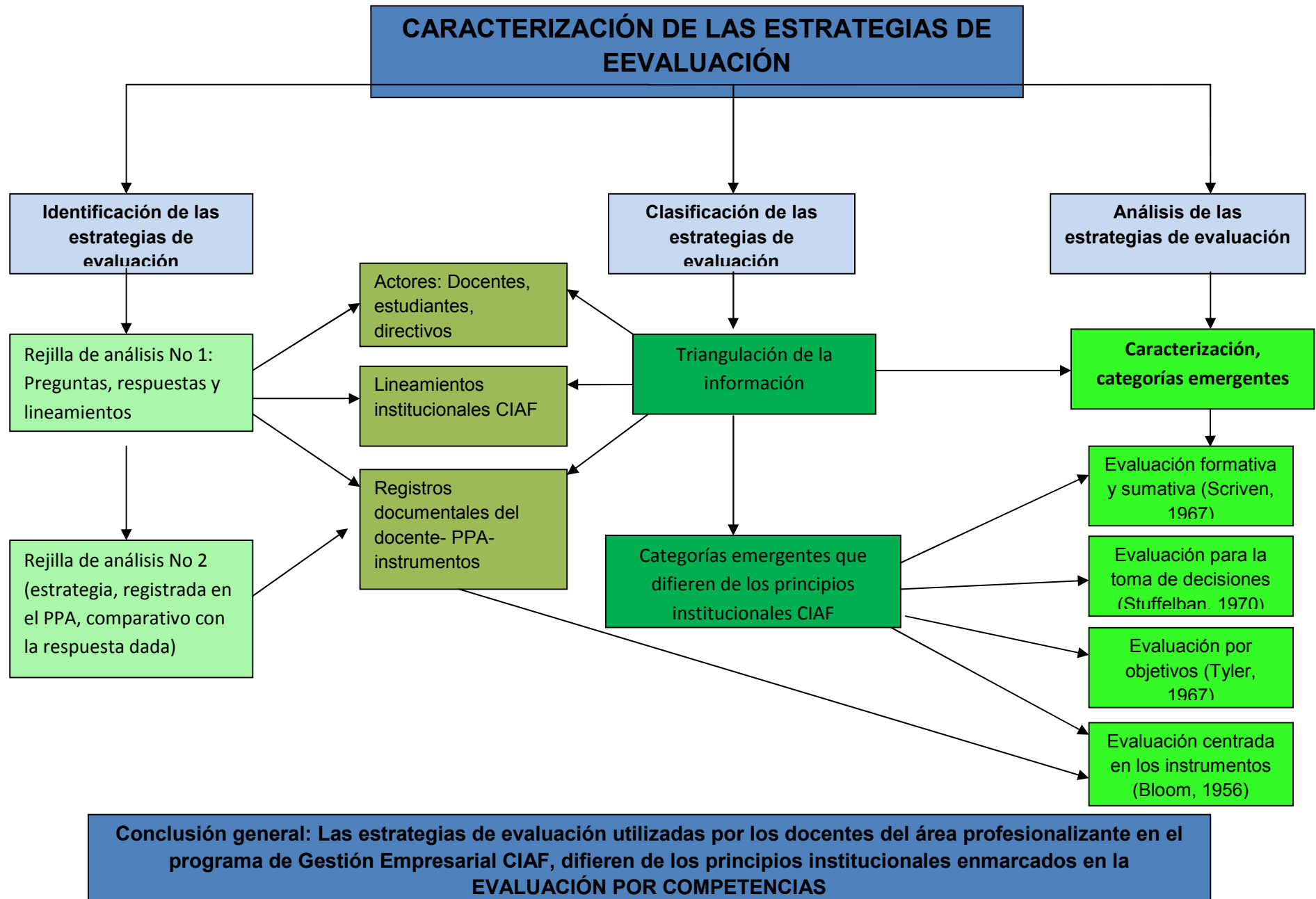
La recolección de la información que a continuación se presenta, se hizo a partir de dos entrevistas (dos momentos) semi estructuradas que se desarrollaron con los cuatro docentes que participan del área profesionalizante en el programa de Gestión Empresarial III, así mismo se ha condensado la información obtenida a través de la observación y registro en el diario de campo en el cual se transcribieron los aportes de los representantes estudiantiles y las directivas institucionales con el apoyo de los documentos de trabajo elaborados por la CIAF, en los cuales se sustenta la propuesta pedagógica de la Institución.

Para empezar, las preguntas están diseñadas con el fin de conocer como han definido los docentes la evaluación de los aprendizajes que realizan desde su asignatura y a su vez esta como hace parte o no de su planeación; así mismo dar a conocer las características de este tipo de evaluación y la manera como los docentes hacen evidente el enfoque evaluativo a la luz de los lineamientos institucionales y a la luz de las concepciones de los estudiantes.

En este análisis también se hizo necesario comparar la información que los docentes plantean como criterios y estrategias de evaluación al momento de diseñar su proyecto de aula (PPA)¹, con las respuestas obtenidas en esto aspectos y de esta manera proceder con la triangulación de la información y finalmente la caracterización de las estrategias de evaluación.

¹ Según Carlos Sánchez Lozano, el PPA: El proyecto pedagógico de Aula, es un recurso Institucional que permite elaborar un currículo integrado y desde esta alternativa promover el desarrollo de competencias básicas, en este sentido los ítems que se plantean en los PPA, buscan unificar de manera significativa todos los aprendizajes además de la evaluación; es decir si se plantea una aprendizaje por competencias, entonces la evaluación debe ser por competencias.

5.2 Esquema guía de análisis de la información



5.2.1 Rejilla de análisis de la información No 1.

Tabla 3 Rejilla de análisis de la información No 1.

PREGUNTA	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3	DOCENTE 4	ESTUDIANTE S	LINEAMIENTOS INSTITUCIONALE S
1- Describa las estrategias y criterios de evaluación que desde el inicio del semestre ha diseñado en su Proyecto Pedagógico de aula.	Los estudiantes que tengo matriculados en mi asignatura son evaluados desde diferentes estrategias por ejemplo propongo	Las estrategias de evaluación las tengo divididas en tres el momento de la coevaluación, la autoevaluación y la heteroevaluación, todas son importantes y tienen un	Trato de proponer diferentes estrategias de evaluación con el fin de dar posibilidades a los estudiantes, por ejemplo ellos tienen la oportunidad de presentar dos	Yo aseguraría que los estudiantes tienen todo para ganar, pues se les proporcionan diferentes estrategias de evaluación más allá de un simple examen	Las estrategias y criterios de evaluación son presentadas por los profesores cuando presentan la materia, ósea al iniciar el semestre, y consisten en los dos parciales que nos van a hacer y	La evaluación debe estar enmarcada en el proyecto pedagógico de aula PPA que diseña cada docente, con el fin de hacer coherente el proceso metodológico de las clases, enmarcadas en el modelo del APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

	<p>mucho la entrega de trabajos escritos donde se evidencie el análisis y la investigación, además considero importante que el estudiante sustente sus trabajos además de que propongo</p>	<p>porcentaje para la nota definitiva.</p>	<p>evaluaciones parciales y un final pero antes de otorgar esa nota los estudiantes presentan trabajos, talleres, tareas consultas y todo eso corresponde a un porcentaje que generalmente es del 10% o el 15% para cada</p>	<p>o trabajo, ellos tienen la oportunidad de empezar a gestar su propia idea de negocio desde los primeros semestres y eso para mi es más importante que un instrumento.</p>	<p>el final. Eso aparece en el programa o ppa que ellos nos presentan.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

	exámenes y los corregimos al momento de ser entregados		parcial y para el final que tiene mayor valor que los dos parciales			
2- ¿Cuál es el papel que cumple la evaluación que usted propone, en el proceso de enseñanza y aprendizaje?.	Cumple un papel muy importante porque la evaluación me permite ver el avance de los estudiantes en cuanto a los contenidos que	Pues yo creo que solo a través de la evaluación que se aplica en mi materia puede verse el proceso de los estudiantes en cuanto al aprendizaje de los contenidos, pero también me	El papel de la evaluación es muy importante porque para mi es un nuevo punto de partida, es decir cuando aplico las estrategias de evaluación puedo tomar de	Es muy importante pues sin la evaluación no crearía planes de mejoramiento en mi proceso, al analizar los resultados de la evaluación	Sólo hay un profesor que nos pregunta cuanto nos merecemos en cada final, y nos hace revisar todo lo que hemos hecho para darnos una nota.	La evaluación debe ser por competencias, acorde a las exigencias del contexto nacional e internacional y debe corresponder a las competencias explicadas por cada docente en el PPA: Tecnológicas, Organizacionales,

	trabajamos en clase, además se convierte también en el medio para el alcance de las competencias en los estudiantes.	ayuda a revisar mi proceso en cuanto a la enseñanza	los resultados lo que debe explicarse mejor, lo que no quedo muy claro o todo lo contrario lo que ha dado buen resultado en cuanto al aprendizaje	trazo un plan para mejorar en el proceso de enseñanza y permitir que los estudiantes desarrollen las competencias propuestas		Personales, Comunicativas,
3- Explique claramente como se lleva a cabo el proceso de	El proceso lo entiendo como un paso a paso de la evaluación, en	Las evaluaciones se aplican en las fechas que programa la coordinación	Primero acuerdo con los estudiantes los criterios de evaluación para	La evaluación es constante desde que el estudiante llega a clase y hace	En el semestre se hacen dos parciales y un final, pero hay algunos	Los lineamientos insitucionales han descrito la evaluación como un proceso de formación en el

evaluación en el desarrollo de su propuesta pedagógica.	mi caso aplico las evaluaciones parciales y un final cuando la institución las programa, lógicamente desde diferentes estrategias según el propósito que tenga o lo que quiera que los estudiantes	académica y los veedores o representantes estudiantiles, son dos parciales y un final pero antes de aplicarlos o sea antes de que llegue la fecha, los estudiantes han tenido la oportunidad de elaborar varios talleres y ejercicios que les	que todos lo tengan claro y no se vayan a presentar problemas, dentro de esos acuerdos están los porcentajes que se otorgan a las dos evaluaciones parciales, al final y a los trabajos y talleres que los estudiantes	parte de la propuesta ya esta siendo evaluado.	profesores que nos tienen en cuenta para la nota, ejercicios de clase, talleres, tareas, exposiciones que hayamos hecho durante el semestre.	enfoque de las competencias.
---	--	---	--	--	--	------------------------------

	hagan evidente, cada una de las evaluaciones parciales tienen un 30% y el final un 40%	sirven de preparación pero también les dan nota	elaboran dentro y fuera de la clase.			
4- ¿Cómo evidencia el proceso de evaluación?	Con los instrumentos que se aplican por ejemplo los exámenes, también con los trabajos que los	Con el registro de notas que se hace correspondiente a la valoración del alcance que demuestran los estudiantes en	Los trabajos, talleres, tareas, consultas y evaluaciones escritas son revisados, evaluados y retroalimentado	En el PPA están planteadas las competencias que se van a desarrollar, y a través de las estrategias de evaluación se	En los trabajos que presentamos y en las notas que los profesores nos dan.	Los proyectos institucionales

	estudiantes presentan después de haber recibido una guía de desarrollo.	cada competencia propuesta.	s con los estudiantes, de todo este proceso se registran las notas y así de manera procedimental.	hace evidente el alcance o no de esas competencias.		
5- ¿Qué importancia tiene la evaluación para el grupo de estudiantes a los cuales está dirigida?	Los estudiantes en su mayoría se preocupan por el proceso de evaluación planteada y por cumplir	Yo considero que los estudiantes tienen claros los criterios de evaluación desde el principio del semestre y por lo tanto se ocupan	Tiene mucha importancia pues en la semana de parciales se puede notar por ejemplo el ambiente de	Pues en su gran mayoría los estudiantes se dedican a cumplir con las estrategias planteadas cumpliendo con	Es muy importante porque uno tiene que saber si gano o perdió y si le va mal sabe que debe estudiar para mejorar.	No aplica

	con los criterios que se dejan claros desde el inicio de semestre, sin embargo en ocasiones desaprovechan las oportunidades que se les brindan descuidando su trabajo	de cumplir responsablemente con la propuesta evaluativa. Toda la importancia radica en la claridad que tengan los estudiantes sobre las reglas de juego	tensión y preocupación por parte de los estudiantes, podría asegurar que es la semana mas importante para ellos.	los objetivos propuestos, con responsabilidad y dedicación pues saben la importancia que tiene la evaluación para la aprobación de la asignatura	Además desde la forma de evaluar uno aprende a saber si hay objetividad.	
6- ¿Qué relación	Esta muy bien relacionada	Personalmente trato de planear	La evaluación que aparece	Creo que hay un vacío muy		

<p>encuentra entre su propuesta de evaluación con los lineamientos institucionales ?</p>	<p>porque además el numero de parciales al igual que los porcentajes, son dados por la institución, al igual que el desarrollo de competencias</p>	<p>los criterios y estrategias acordes a las exigencias institucionales, pero en ocasiones es necesario modificar por ejemplo en el número de evaluaciones, con el fin de brindar más oportunidades a los estudiantes.</p>	<p>descrita en mi PPA y que además es acordada con los estudiantes corresponde a las directrices que traza la institución, por ejemplo la elaboración de dos parciales y un final.</p>	<p>grande porque cuando llegue a la institución, y además le ha pasado a otros, no tuve la oportunidad de ser capacitado en ese tema, sin embargo creo que la CIAF hace un buen esfuerzo en formarnos a todos pero no somos los</p>		
--	--	--	--	---	--	--

				suficientemente receptivos.		
7- Su propuesta evaluativa obedece a las necesidades de un grupo en particular o a las directrices institucionales.	Yo trazo desde el inicio de semestre la propuesta evaluativa, como ya lo he plantado, pero en ocasiones toca modificar algunas cosas dependiendo del ritmo que vayan dando los estudiantes	Aunque al inicio de semestre se cuenta con una propuesta elaborada desde las directrices institucionales, a veces se generan cambios en la propuesta de evaluación después de haber diagnosticado al grupo en las	Diría que tiene que ver con los dos entes, las directrices que ha planteado la institución sirven para unificar criterios, pero finalmente es el ritmo de los estudiantes el que marca las pautas en la	Mi propuesta tiene correspondencia con las dos, con la institución porque atiende las sugerencias y enseñanzas en las recibidas en las capacitaciones, y con las necesidades	A todos nos evalúan igual. Pero es muy grave que la institución cobre diferidos de los parciales aun cuando uno no asiste por enfermedad o problemas familiar, laboral, etc.	La evaluación que propone cada docente debe guardar especial relación con los lineamientos institucionales establecidos y aprobados en el documento de trabajo, así mismo debe corresponder a las necesidades de los estudiantes que se tiene a cargo,

	o las falencias que presenten.	primeras clases sobre sus saberes previos.	propuesta evaluativa.	particulares de los estudiantes porque ellos en su proceso van evidenciando los cambios que se deben o no hacer.		buscando así que la evaluación sea integral.
--	--------------------------------	--	-----------------------	--	--	--

5.2.3 Rejilla De Análisis De La Información No 2

Tabla 4 Rejilla De Análisis De La Información No 2

ASIGNATURA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN REGISTRADOS EN EL PPA	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN REGISTRADAS EN EL PPA	COMPARACIÓN CON LA RESPUESTA DADA	INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN
1-Matemática Financiera	Se tendrá en cuenta para la evaluación del alumno los siguientes criterios: La participación en la clase. Se realizarán quices y talleres periódicamente.	No describe estrategias en el PPA	El docente enuncia las estrategias así, pero no las plantea en el PPA. “mi asignatura son evaluados desde diferentes estrategias por ejemplo propongo	Según la respuesta dada y el documento presentado, analizado por las directivas institucionales (PPA); el docente considera que criterio y estrategia de evaluación es lo mismo, dando una gran importancia a los instrumentos y a la

	<p>Se realizarán un parcial y un examen final.</p> <p>Se tendrá en cuenta la presentación de trabajos bien organizados.</p>		<p>mucho la entrega de trabajos escritos donde se evidencie el análisis y la investigación, además considero importante que el estudiante sustente sus trabajos además de que propongo exámenes y los corregimos al momento de ser entregados”</p>	<p>sustentación que deben proporcionar los estudiantes.</p>
2- Mercadeo	<p>Evaluación diagnóstica: Cada sesión tendrá una evaluación escrita</p>	<p>No describe estrategias en el</p>	<p>Las estrategias de evaluación las</p>	<p>El docente concibe los criterios y estrategias de</p>

	<p>u oral, individual o grupal; además se tendrá un trabajo de investigación para el siguiente encuentro.</p> <p>Evaluación formativa: A partir del hecho humano, generar los espacios propicios y suficientes para el debate el diálogo y la expresión escrita y verbal del/la estudiante.</p> <p>Evaluación sumativa: Haciendo un símil empresarial, cada nota que se saque tendrá un valor, como en una empresa, la contribución de cada cliente suma para el logro de las metas parciales que permiten a una compañía alcanzar el objetivo</p>	PPA	<p>tengo divididas en tres el momento de la coevaluación, la autoevaluación y la heteroevaluación, todas son importantes y tienen un porcentaje para la nota definitiva</p>	<p>evaluación desde la conceptualización de los paradigmas evaluativos, haciendo énfasis en la evaluación sumativa pues sintetiza agregando porcentajes de notas obtenidos en la entrega de diferentes productos. Conceptos como coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación son referidos en la entrevista pero no en el documento de planeación de la asignatura.</p>
--	--	-----	---	---

	<p>económico de un ejercicio anual.</p> <p>Las notas periódicas de cada fin de semana tendrán un valor del 60%.</p> <p>El trabajo final y sus respectivas revisiones parciales y sustentación final tendrán un valor del 40%</p>			
3-Admón del Talento Humano	<p>-Se realizaran dos evaluaciones parciales y un final</p> <p>-observación y trabajo de campo</p> <p>-Exposiciones grupales</p> <p>-Asistencia obligatoria a las clases.</p>	-Asistencia a las asesorías.	Trato de proponer diferentes estrategias de evaluación con el fin de dar posibilidades a los estudiantes, por ejemplo ellos tienen las oportunidad de presentar dos	El docente describe las estrategias de evaluación como posibilidades u oportunidades que tienen el estudiante para ganar la asignatura, otorga importancia al desarrollo de actividades que se construyen en el proceso antes de emitir una nota parcial o final. Los

			<p>evaluaciones parciales y un final pero antes de otorgar esa nota los estudiantes presentan trabajos, talleres, tareas consultas y todo eso corresponde a un porcentaje que generalmente es del 10% o el 15% para cada parcial y para el final que tiene mayor valor que los dos parciales</p>	<p>instrumentos de evaluación son validados con un porcentaje sobre el total del parcial o total que se requiere para aprobar la asignatura.</p>
--	--	--	--	--

<p>4- Gestión de la Calidad y servicio al cliente</p>	<p>-La asistencia y la participación en la clase.</p> <p>-Se realizarán quices y talleres periódicamente.</p> <p>-La exposición de temas que se le asignen o de temas que el mismo deseo exponer.</p> <p>-Se realizarán dos parciales y un examen final.</p> <p>-Se tendrá en cuenta la presentación de trabajos bien organizados y bien diagramados.</p> <p>-Se tendrá en cuenta la opinión personal del alumno en cuanto a su desempeño en la materia.</p>	<p>No describe estrategias en el PPA</p>	<p>Yo aseguraría que los estudiantes tienen todo para ganar, pues se les proporcionan diferentes estrategias de evaluación más allá de un simple examen o trabajo, ellos tienen la oportunidad de empezar a gestar su propia idea de negocio desde los primeros semestres</p>	<p>El docente concibe las estrategias de evaluación desde los instrumentos pero dando especial importancia a la gestiación de la idea de negocio que se concibe en la formación técnica de Gestión empresarial, sin embargo no plantea lo mismo en la planeación de su asignatura al momento de describir los criterios de evaluación.</p>
--	--	--	---	--

			y eso para mi es más importante que un instrumento.	
--	--	--	---	--

PPA= PROYECTO PEDAGÓGICO DE AULA

5.3 Análisis de las entrevistas realizadas

Inicialmente la idea fue conocer las estrategias y criterios de evaluación que con antelación han sido planteados por los docentes en el Proyecto Pedagógico de aula (PPA), este último es lo que tradicionalmente se conoce con el nombre de programa de asignatura, en el, se describen todos los aspectos que estructuran y orientan el desarrollo de cada una de las materias en todos los semestres, es responsabilidad de cada docente elaborarlo, entregarlo a la coordinación académica al inicio del semestre y familiarizar a los estudiantes con el mismo. La evaluación es uno de los aspectos que debe ser descrito en el PPA y se encuentra relacionada con las estrategias didácticas y los contenidos programáticos.

Para este análisis se hizo necesario relacionar inicialmente las respuestas de los docentes con la información que se concentra en su proyecto pedagógico de aula y de esta manera unificar las concepciones que tienen los docentes sobre las estrategias de evaluación que aplican.

Los docentes entrevistados, consideran que los criterios de evaluación están sujetos al desarrollo del programa como tal, con relación a los lineamientos que ha trazado la institución, los criterios que se citan son cuantitativos, específicamente porcentuales; se realizan dos parciales que equivalen al 60% de la nota definitiva y un final que equivale al 40% restante; el 30% de cada uno de los primeros parciales se obtiene presentando una prueba generalmente escrita sobre lo que se ha visto hasta la fecha en que los estudiantes y la coordinación académica programan los parciales, también se considera importante otorgar un 10% de ese 30% a la

asistencia, entendiéndose como asistencia, la puntualidad, participación y desarrollo de los ejercicios que se orientan en clase.

Según lo anterior, se observa que la prueba presentada al cabo de cada 4 semanas se convierte en la principal evidencia que soporta el aprendizaje de un estudiante, prestando menos importancia al proceso que ha sido construido en el recorrido de las semanas académicas, los docentes consideran que lo que se hace en clase no puede tener un buen porcentaje, ya que ello no ilustra claramente las dificultades y fortalezas de un estudiante en particular. La prueba escrita se devuelve y no en todos los casos se socializa con los estudiantes, al término del período académico se da inicio a un nuevo núcleo temático o contenido programado. Esto demuestra que la evaluación no cumple una función formativa al interior del proceso de enseñanza y aprendizaje, pues se reduce a una nota cuantitativa la cual no ilustra con claridad los logros y competencias que han sido alcanzados por los estudiantes, sólo marca sus dificultades pero tampoco las describe dando lugar al mejoramiento.

Al describir el proceso evaluativo los docentes manifiestan que las estrategias implementadas contribuyen al aprendizaje de los estudiantes y que además en sus clases retoman los resultados para convertirlos en objeto de estudio, así mismo los estudiantes afirman que las correcciones de sus parciales y trabajos ayudan a mejorar, sin embargo se hace necesario consolidar la retroalimentación del proceso de corrección para que se visualice al interior de las estrategias de evaluación planteadas por los docentes. En este sentido, uno de los docentes asegura que conceptos como la Autoevaluación, la Coevaluación y la Heteroevaluación, contribuyen al proceso de formación del estudiante, sin embargo este proceso no se describe en la planeación

del docente ni se hace evidente en las concepciones de los estudiantes sobre el proceso de evaluación.

Cada uno de los participantes relaciona su propuesta de evaluación con los lineamientos pedagógicos y curriculares que la CIAF ha trazado, se tienen en cuenta aspectos como el proyecto pedagógico, el aprendizaje presencial y el autónomo, según explican, sin embargo hay contradicción con respecto a la importancia y objetivo de la evaluación, pues cada uno de ellos soporta sus estrategias en ideas propias arraigadas a la esencia de su asignatura, y su formación; frente a esto se notan diferencias a la hora de hablar de evaluación, ésta se percibe, según la respuesta de uno de los docentes, como un fin último, que se encuentra por fuera de la acción didáctica; por tanto no cumple un papel fundamental a la hora de servir como objeto de aprendizaje, se perfila más como un mecanismo de sanción, lo cual obedece a las prácticas evaluativas tradicionales, o mejor llamadas por Guba y Lincoln, primera y segunda generación de la evaluación.

Por otro lado el segundo docente, evidencia en sus apreciaciones aspectos importantes con relación a la evaluación, pues considera vital para el aprendizaje el hecho de que los estudiantes participen en procesos de autoevaluación, el cual se lleva a cabo al término de cada jornada de evaluaciones parciales, este ejercicio permite al estudiante reconocer no sólo sus dificultades sino también sus fortalezas, al mismo tiempo que orienta en parte la decisión de otorgar una nota definitiva; desde esta perspectiva se puede notar una práctica diferente en torno a la evaluación que busca otorgar un papel activo al estudiante dentro del proceso, en este caso se hablaría de una evaluación formativa (Scriven, 1967)

Los docentes entrevistados aprecian el momento de la evaluación como un proceso necesario y constante para la formación de el estudiante CIAF, sin embargo al momento de contrastar la información dada con la planeación descrita por el docente al momento de diseñar su PPA, se encuentra que la evaluación se define dentro de los criterios únicamente bajo la concepción de los instrumentos y porcentajes volviendo así a una evaluación netamente cuantitativa. (Díaz Barriga, 1998.)

En síntesis, las entrevistas elaboradas han permitido identificar que las estrategias de evaluación planteadas por los docentes no están determinadas bajo los mismos lineamientos, se parte de ideas definidas por cada profesional desde la esencia de la asignatura que orienta; a su vez, los criterios de evaluación están planteados en términos cuantitativos impidiendo conocer con claridad las debilidades y fortalezas que presenta cada estudiante en su proceso de aprendizaje; a pesar de que se recurre a la estrategia de auto evaluación, es evidente que la evaluación se constituye en un fin último que cierra un proceso en el cual no ha estado presente.

5.4 Triangulación de la información

El desarrollo de esta investigación concibe como sujetos de la misma a los docentes del área profesionalizante del programa de Gestión Empresarial en su formación técnica, sin embargo, se hizo necesario indagar por la concepciones no solo de los docentes en torno a las estrategias de evaluación implementadas para evaluar los aprendizajes sino también a los estudiantes quienes participan como sujetos evaluados y además tienen la oportunidad de observar y conocer los

efectos de las estrategias de evaluación; así mismo se recurrió en esta investigación, a las ideas de las directivas institucionales dando gran importancia a los documentos de trabajo elaborados y consolidados en el PEI de la CIAF. Así mismo la conceptualización desarrollada a partir de la operativización de las categorías el marco teórico y documentos legislativos que regulan y controlan el proceso de evaluación (decreto 1290)

Por lo anterior, se presenta a continuación la triangulación de la información obtenida desde tres puntos de vista y adicionando como soporte las evidencias documentales:



Teniendo en cuenta la información proporcionada por los docentes desde las entrevistas se puede asegurar que otorgan una gran importancia a la evaluación al interior de su proceso de enseñanza y aprendizaje, aseguran que implementan diversas estrategias que permiten al estudiante ser evaluado de manera integral y construir sus aprendizajes de manera significativa. Sin embargo al confrontar esta información con los documentos institucionales, para el caso de los docentes los PPA elaborados para cada asignatura, se hace evidente una confusión entre CRITERIO DE EVALUACIÓN y ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN, conceptualmente se entiende la palabra criterio como “una característica o una propiedad de un sujeto u objeto, de acuerdo al cual formulamos sobre él un juicio de apreciación”. (G. De Landsheere, 2006). La estrategia de evaluación es la categoría de análisis más importante dentro de esta investigación y se conceptualiza como un conjunto de acciones que se implementan con el fin de alcanzar un

objetivo propuesto, por lo tanto en el término estrategia cabe involucrar el término criterio como un medio para valorar determinado proceso.

Según la precisión conceptual anterior, los docentes expresan que la evidencia del proceso evaluativo se puede conocer mediante las **estrategias** pero a la hora de planear definen en el PPA los **criterios** para otorgar una valoración, más no las estrategias que describen el proceso de evaluación de los aprendizajes, por lo tanto la evaluación en este sentido no se entiende como proceso sistemático sino como un fin último que se atribuye al ejercicio de la medición.

A partir de la información proporcionada por los estudiantes, se puede asegurar que atribuyen al término estrategia todos aquellos recursos que utiliza el docente para evidenciar su proceso de aprendizaje y atribuir a los mismos una nota cuantitativa que corresponda a los porcentajes acordados por la institución descritos en la programación desde el inicio del semestre académico, ubicando de esta manera las estrategias de evaluación en los tres momentos; parcial I, parcial II y final, sin embargo al momento de indagar con los estudiantes por el papel que cumple la evaluación en su proceso de aprendizaje, reconocen que uno de los docentes les permite ser partícipes desde la autoevaluación y que además les realiza las correcciones de los instrumentos con los cuales se evalúan los saberes; aun así persiste en los estudiantes la idea de que la evaluación es importante en la medida en que clasifica quien ganó y quien perdió con el fin de mejorar a tiempo, considerando este fin último como un proceso autónomo y no como una acción dirigida por el docente.

En entrevista con la directivas institucionales se expresa gran claridad en reconocer la evaluación como un proceso sistemático y significativo que permite mejorar en lo que al aprendizaje se refiere, es claro además, que la evaluación está concebida desde el PEI y así mismo desde el modelo pedagógico de la CIAF que para el caso es la propuesta del Aprendizaje Significativo en el marco de una enseñanza por competencias; en este sentido se entiende que desde la estructuración pedagógica y didáctica de las asignaturas del área profesionalizante y de todas en general, la evaluación debe corresponder a una enseñanza por competencias buscando en este sentido una valoración procedimental.

Al confrontar esta información se hace evidente que los docentes del área profesionalizante conocen los lineamientos institucionales, comparten además dichos principios pero no logran evidenciar el proceso de evaluación por competencias como se describe desde la teoría en los documentos de trabajo institucionales, por el contrario las estrategias de evaluación implementadas son de diversos tipos, caracterizando así un proceso de evaluación correspondiente a cuatro clases diferentes a una evaluación por competencias.

Para complementar este análisis se hizo necesario revisar algunos instrumentos de evaluación mencionados por los docentes y por los estudiantes, con el fin de acercarnos más a la forma de evidenciar las estrategias de evaluación mencionadas y compararlas con lo que pretende la institución desde los lineamientos expuestos en el PEI (capítulo 2, pag 23) se hacen relevantes dos tipos de instrumentos:

1. El cuestionario: Los docentes del área profesionalizante del programa técnico en Gestión empresarial utilizan el cuestionario con preguntas abiertas que indagan por respuestas exactas a propósito de información que fue proporcionada con antelación durante las clases, solo en la asignatura de matemática financiera se presentan preguntas que conllevan a la comprensión y resolución de problemas reales propios de las áreas administrativas.
2. El taller: Los estudiantes desarrollan trabajos individuales y grupales que conllevan a la indagación por algunas temáticas y ampliación de conceptos, este es un tipo de instrumento propuesto con frecuencia por los docentes, y el cual los estudiantes perciben como una “tarea”, ya que impacta en un porcentaje poco representativo, las notas de los parciales; que para este fin son generalmente cuestionarios como se describió anteriormente.
3. El portafolio: Este instrumento es descrito por los docentes mas como una herramienta de AUTOEVALUACIÓN, sin embargo, no se le hace seguimiento ni acompañamiento, se proponen y el estudiantes tienen la autonomía de construirlo o no.

Finalmente, al observar la relación entre lo planeado, lo ejecutado y la evidencia con respecto a las estrategias de evaluación, se puede asegurar que los docentes entrevistados definen la estrategia evaluativa desde el instrumento de aplicación que en este sentido difiere de lo direccionado por la Institución en el PEI y en los documentos institucionales en los cuales se aclara que la evaluación debe hacerse desde el enfoque de las COMPETENCIAS.

5.5 Caracterización: Categorías Emergentes

Después de identificar, conocer y clasificar las estrategias de evaluación o como a bien son definidas por los docentes del área profesionalizante del programa de Gestión Empresarial,

podemos afirmar que los docentes no construyen y aplican las estrategias de evaluación desde las directrices institucionales ni se enmarcan en un solo tipo de caracterización, en este sentido se pueden definir diferentes tipos de evaluación de los aprendizajes así:

5.5.1 Evaluación formativa y sumativa.

Scriven, 1967, según el autor y confrontando con la información obtenida, la primera, formativa, obedece a la observación de procesos educativos y no solamente al resultado de los mismos; la segunda, sumativa, está encaminada a comprobar la eficacia de los resultados de un programa, contempla la posibilidad de hacer mejoras para el futuro. Este tipo de evaluación se perfila en las estrategias implementadas por los docentes y las asignaturas estudiadas cuando se plantean y se evalúan desde el porcentaje y sumando el resultado de los diferentes instrumentos implementados para dar una nota definitiva al estudiante.

5.5.2 Evaluación para la toma de decisiones.

Según Stuffelbean (1970), se entiende la evaluación como un proceso que más allá de verificar el nivel de aprendizaje que tiene un sujeto, debe servir para “diseñar, obtener y proporcionar información útil para juzgar alternativas de solución”, este modelo hace énfasis en quién y cómo se deben tomar las decisiones. Este modelo se evidencia en las estrategias utilizadas por los docentes que dieron respuesta a esta investigación, pues aseguran que a partir de un resultado dado, se procede a tomar acciones o medidas de mejoramiento con el fin de mejorar los próximos resultados producto de la evaluación en el aprendizaje de los estudiantes,

esta información también es reforzada con las concepciones que expresan algunos representantes estudiantiles que hicieron parte de esta investigación.

5.5.3 Evaluación por objetivos.

Según Tyler (1967) El paradigma va encaminado a establecer objetivos claros y precisos que desde la evaluación debe preguntarse por ¿qué objetivos se desean conseguir?, ¿con qué actividades se pueden alcanzar?, ¿cómo pueden organizarse eficazmente estas experiencias?, ¿cómo se puede comprobar si se alcanzan los objetivos?. Este tipo de evaluación busca trascender el campo de la medición ya que supone emitir juicios de valor sobre la información recogida desde la postura de los docentes. En asignaturas como Mercadeo y Gestión de la calidad y servicio al cliente, se puede observar como los docentes encaminan sus estrategias de evaluación hacia el alcance de objetivos precisos orientados al desarrollo de ideas de negocio correspondiendo así a la valoración de un proyecto institucional desarrollado de manera transversal desde las diferentes asignaturas.

5.5.4. El instrumento o técnica de evaluación vista como estrategia de evaluación.

El cuestionario tipo test y el taller, son los instrumentos de evaluación que referencian con mayor frecuencia los docentes, tanto en las entrevistas como en la descripción de su PPA, además aseguran que el instrumento es la evidencia que demuestra finalmente el resultado que obtiene el estudiante, este asunto hace ver la evaluación referida a un producto terminado y no a un proceso debidamente desarrollado, además según la taxonomía de Benjamín Bloom (1956) los instrumentos aquí referenciados corresponden únicamente al componente cognoscitivo lo

que hace más evidente el uso de estrategias de evaluación pensadas para la medición e indagación de información concreta y se rezaga el proceso que impacta el componente actitudinal y procedimental.

5.6 Información De Retorno

El informe de esta investigación fue entregada a la Institución en dos momentos teniendo en cuenta la participación de las directivas institucionales, representantes docentes y representantes estudiantiles.

La informe final se entregó el día 14 de julio de 2011 (ver acta); en dicha reunión se contó con la participación de los nuevos propietarios y directores de la institución que desde el año 2010 realizó cambios en su planta directiva y en la junta de propietarios, en esta reunión se solicitó que los resultados de esta investigación hicieran parte de la autoevaluación institucional con el fin de actualizar el registro calificado de los programas en el año 2012 ante el Ministerio de educación.

La presentación de los resultados obtenidos se hizo en reunión acordada después de que los participantes hicieran la lectura del informe e interpretación de los resultados, a continuación se describen los acuerdos y sugerencias que fue necesario y pertinente incluir en esta investigación.

Se acordó que antes de entregar definitivamente el resultado de la investigación se llevaran a cabo las recomendaciones hechas por los miembros de la dirección general y nuevos propietarios. Acto seguido se le entregó a la CIAF, un plan de autoevaluación institucional

impactando el referente de formación académica con el fin de utilizar los resultados de esta investigación como una necesidad de mejora en la formación pedagógica y didáctica docente.

Por otro lado, se incluyó en la interpretación de la información que aquí se plantea las respuestas de la docente que fue sugerida por los asistentes a la reunión de devolución de hallazgos. La información obtenida se transcribió y aparece adjunta en los anexos con el fin de revisar las diferencias que para efectos de esta interpretación no fueron relevantes.

Durante el segundo semestre del 2011 se acompañó a las directivas y personal docente en un proceso de formación en enseñanza y evaluación por competencias, orientado por un profesional contratado por el rector desde la ciudad de Bogotá, este proceso fue encaminado por el rector después de la lectura y análisis de este informe, el desarrollo de esta estrategia fue suspendido ya que la mayoría de invitados no asistían, inicialmente se conformó un grupo de 14 personas entre docentes y directivos y a las capacitaciones solo asistían 5, la idea era unificar los procesos de planeación y desarrollo didáctico con el fin de atender a la formación y evaluación por competencias.

Para la elaboración final de este informe se tuvieron en cuenta las sugerencias de seguimiento y acompañamiento a los procesos que fueron planteados en la devolución de hallazgos de ahí que se haya dilatado el análisis, sin embargo a este punto ya se ha dado respuesta suficiente a la pregunta problema y se han alcanzado los objetivos propuestos para esta investigación.

Nuevamente el informe fue entregado a la institución y enviado a la ciudad de Bogotá para avalar su entrega a la Maestría en Educación en marzo del 2012, de manos del rector y presidente de la institución se recibieron un mes más tardes diferentes reflexiones entre ellas vale la pena destacar la siguiente:

“La caracterización diversa de estrategias de evaluación hace parte del estilo de cada docente y de la autonomía de la evaluación, sin embargo se continuaran haciendo esfuerzos en la unificación con respecto a la enseñanza y evaluación por competencias, por otro lado la muestra debe ampliarse para futuras investigaciones que pretendemos se sigan haciendo en este campo desde nuestros docentes y para ellos”.

Finalmente, el desarrollo metodológico de esta investigación tuvo una duración de 1 año y medio pues fue necesario como ya se planteó recolectar información en dos momentos, luego se procedió a realizar el informe y devolución de resultados culminando en el segundo semestre de 2012 con la devolución de hallazgos, luego fue pertinente involucrar algunos planteamientos en el desarrollo analítico de esta investigación para su entrega final, en resumen la investigación duró 2 años.

Conclusiones

Los docentes que hicieron parte de esta investigación describen el proceso de evaluación desde un modelo por COMPETENCIAS, tal y como se ha direccionado desde la institución en los documentos de trabajo, sin embargo, al momento de evidenciar el proceso y ante la mirada de los estudiantes las estrategias aplicadas con relación a la enseñanza y el aprendizaje son diversas no se establece un modelo o propuesta uniforme.

La escasa o nula formación pedagógica y didáctica que poseen los docentes del área profesionalizante, se considera un indicador para que se esté presentando la desigualdad en criterios y directrices a la hora de diseñar y evidenciar el proceso de evaluación.

Por otro lado, la mayoría de los docentes manifestaron falta de comprensión con respecto a lo que se estaba buscando con la presente investigación, incluso tardaron en responder la entrevista semi estructurada afirmando que desconocían como dar respuesta a algunas de las preguntas, sobre todo aquellas relacionadas con la forma de evidenciar el proceso de evaluación.

Se interpretó desde la participación de los docentes y de los estudiantes el amplio conocimiento que tienen sobre los **propósitos** de la evaluación, lo cual se considera una ventaja para contribuir a la formación docente desde como **evidenciar** el proceso evaluativo, de tal manera que no se quede plasmado solamente en los documentos institucionales.

La palabra estrategia de evaluación es fácilmente confundida o asumida como criterio de evaluación, considerando que se revisa un producto final y no un proceso continuo.

Los instrumentos de evaluación escritos, a los que recurren los docentes permiten observar una búsqueda constante de información manejada desde el recuerdo. Comparando lo anterior con el modelo por competencias, se pierde la intención del SER y el SABER HACER en un contexto determinado.

Algunas tareas planteadas por los docentes como trabajos e investigaciones, permiten al estudiante realizar razonamientos a propósito de situaciones problémicas; la evaluación se observa desde este escenario como una forma de interpretar el contexto, es este hecho el que lleva al docente a emitir un juicio que finalmente se convierte en nota numérica.

Los componentes de una COMPETENCIA, como se plantea desde la teoría: SER, SABER, SABER HACER en un contexto determinado, son conocidos y conceptualizados, pero a la hora de plantear los criterios en el proyecto de aula o syllabus, dichos criterios de evaluación no se relacionan ni se evidencian claramente con los componentes de la competencia.

Se puede asegurar que la diversidad en cuanto a las estrategias de evaluación hace parte del estilo u autonomía del docente, sin embargo es necesario ajustar la evaluación como un proceso formativo tal y como se explica en los documentos institucionales.

Recomendaciones

La formación pedagógica y didáctica es necesaria no solo para unificar los lineamientos sino para atender procesos formativos en los diferentes programas que ofrece la CIAF, la institución debe diseñar las estrategias necesarias para contar con la participación de los docentes y brindar capacitación constante con personal idóneo.

Teniendo en cuenta lo anterior, es necesario evitar los cambios constantes de docentes con el fin de consolidar la práctica pedagógica cada vez más pertinente a la Institución y a las necesidades de los estudiantes.

La evaluación de los aprendizajes debe ser un aspecto de constante revisión y sistematización, con el fin de evitar que cada docente tome el camino que considere necesario y se distancie de los lineamientos institucionales y del perfil que se desea formar en el egresado.

Los procesos de evaluación, autoevaluación y heteroevaluación deben ser evidenciados no solo con técnicas e instrumentos, sino con cambios en los estilos de aprendizaje de los estudiantes y en su concepción sobre evaluación, buscando que cada vez se vea como una alternativa de aprendizaje y no como un elemento castigador o sancionador.

Por otro lado, es necesario involucrar en la autoevaluación institucional el proceso de planeación del docente y seguimiento al mismo, pues de esta manera se logrará unificar de

manera paulatina el proceso de evaluación con el ánimo de hacer cada vez más visible la evaluación por competencias, como rezan los lineamientos institucionales y la descripción del perfil profesional CIAF.

Ya para terminar, es importante nombrar las **limitaciones** y fortalezas de esta investigación, los principales obstáculos se presentaron al momento de recolectar la información con los docentes, pues se presentaron resistencias a la hora de responder el instrumento de entrevista y dos ellos no permitían el ingreso a las clases para realizar la observación, fue necesario plantear una estrategia de acercamiento desde la coordinación académica y el centro de investigaciones con el fin de involucrar a los sujetos de la investigación de una manera más directa; por otro lado se generaron dificultades para procesar la información pues no fue posible aplicar el instrumento en un tiempo secuencial a los sujetos y se generaron cambios en la planta docente con frecuencia lo que impidió precisar la información en un primer momento. Por otro lado, las **fortalezas** más importantes que se tuvieron en el desarrollo de la investigación partieron en primera instancia del acercamiento de la investigadora con el escenario y con el área objeto de estudio, por otro lado fue muy positivo para el desarrollo de la investigación contar con el apoyo de las directivas institucionales, pues de esta manera se pudo acceder a las evidencias documentales de una manera más rápida; de igual forma fue positivo contar con la comunicación directa con los estudiantes pues proporcionaron información significativa para el desarrollo de la investigación con respecto a la relación entre lo concebido como estrategia de evaluación y lo que se aplica en la realidad.

Referencias

- Arango Natalia y Uribe Carlos (2006). *"Concepción y significado de la evaluación de los aprendizajes a los estudiantes en el curso "lenguaje musical" del programa de Licenciatura en Pedagogía infantil de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Tecnológica de Pereira"*. Universidad Tecnológica de Pereira, tesis de especialización.
- Bloom, Benjamín. Taxonomía de los objetivos de la educación. Parte II "la taxonomía y los materiales ilustrativos". Octava edición, Ateneo editorial. Buenos Aires, 1990
- Calvache López Edmundo. Formación y evaluación por competencias en la educación superior: Realidades y utopías. En: Revista hechos y proyecciones del lenguaje. No 16-17. San Juan de Pasto, 2008
- Deslauriers, Jean – Pierre. *Investigación cualitativa, guía práctica*. Doctorado en Ciencias de la Educación. Universidad Tecnológica de Pereira. Editorial Papiro. Pereira, 2005
- Díaz, Faberth (2004). *La evaluación integral del aprendizaje, criterios y conceptos*. En revista internacional MAGISTERIO. No 10. Colombia, Bogotá D.C.
- Guber, Rosana. *La Etnografía, método, campo y reflexividad*. Grupo editorial Norma. Bogotá, 2001

Porras, Elizabeth (2004). *La evolución de los paradigmas y modelos evaluativos*. En revista internacional MAGISTERIO. No 10. Colombia, Bogotá D.C.

Sierra, Gloria (2003). *Una aproximación pedagógica para formar competencias*. En revista EAN, Escuela de Administración de Negocios. No 48. Colombia, Bogotá D.C.

Wolcott, Harry. *Mejorar la escritura de la investigación cualitativa*. Editorial Universidad de Antioquia. 2003

Villada, Diego. *Evaluación integral de los procesos educativos*. Artes gráficas Tizan Ltda. Manizales, 1997

Villada, Diego. *Competencias*. Sintagma editorial. Manizales, 2007

FUENTES DE INTERNET

Covian, Enrique (2004). El proceso enseñanza-aprendizaje de la Mecánica de Newton en las carreras técnicas: evaluación de la utilidad y rendimiento académico de la simulación informática de fenómenos mecánicos en su aprendizaje y su influencia en la corrección de preconceptos. *Tesis doctoral Universidad Politécnica de Madrid. Recuperado por intermedio de www.dialnet.es, el 2 de julio del 2008.*

Escudero, Tomás (2003). *Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación.* Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, v. 9, n. 1. Recuperado el 2 de julio del año 2008.

González, Miriam (2001). *La evaluación del aprendizaje, tendencias y reflexión crítica.* Revista Cubana de educación media superior. V. 1 n. 15. Recuperado por intermedio de www.scirus.com. El 3 de julio del 2008.

Hernández, Mario (2006). *La evaluación del aprendizaje: ¿estímulo o amenaza?.* Revista Iberoamericana de Educación. No 38. www.rieoei.org. Recuperado el 5 de Julio del 2008.

Pérez, Juana (2007). *La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés.* Tesis doctoral Universidad de Girona. Recuperado por intermedio de www.cervantesvirtual/tesis. El 3 de julio del 2008.

Sainz, Lourdes (2002). *La evaluación del aprendizaje. Educación vs Autoridad: Una propuesta formativa y no impositiva en pos del consenso profesor-estudiante*. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, Vol. 5, Nº. 1. Recuperado por intermedio de www.dialnet.es, el 2 de julio del 2008.